№ 160

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“
открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 12-го ІЮНЯ 1906 ГОДА.

Годъ сорокъ второй.

№ 160

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р. на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 80 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 11-го іюня 1906 г.

Читатели помнятъ рѣчь кн. Урусова въ Государственной Думѣ, разсказавшаго о томъ, какъ жандармскій офицеръ Комисаровъ напечаталъ нѣсколько сотенъ „черносотенныхъ“ (патріотическихъ) воззваній въ одной изъ отдаленныхъ комнатъ департамента полиціи. Больше кн. Урусовъ ничего не сказалъ, кромѣ инсинуацій на „недосягаемыя силы и дезорганизацію власти при гр. Витте. Мы предлагаемъ прочесть, что писали по этому поводу „Русск. Вѣд. и рѣшить, что это такое: умышленная ложь или безсознательная ложь въ припадкѣ психоза?

Ни одно засѣданіе Государственной Думы, восклицаютъ „Рус. Вѣд.“, не можетъ быть сравнено съ происходившимъ вчера по силѣ произведеннаго имъ впечатлѣнія. То, что было разоблачено вчера съ парламентской трибуны, должно потрясти весь міръ, преисполнить ужасомъ и негодованіемъ сердца всѣхъ, сохранившихъ хотя крупицу человѣческихъ чувствъ. Бывшій товарищъ министра, человѣкъ, имѣвшій возможность ознакомиться съ тѣмъ механизмомъ, которымъ охраняется старый порядокъ въ Россіи, раскрылъ тайныя нити этой организаціи, показалъ, какими страшными преступленіями, какой по-истинѣ адской махинаціей люди, которымъ довѣрено спокойствіе и счастье страны, стараются поддержать старую неправду. То, что говорилъ кн. Урусовъ, въ видѣ смутныхъ слуховъ доходило до общества. Уже давно существовало убѣжденіе, что „погромы“ устраиваются не только при бездѣйствіи власти, но и при нѣкоторомъ содѣйствіи ея. Послѣ разоблаченій кн. Урусова всякое сомнѣніе исчезаетъ: погромы—дѣло администраціи. Изощренность и искусство въ дѣлѣ устроенія погромовъ доходятъ до того, что число жертвъ намѣчается заранѣе и размѣры, которые приметъ погромъ, извѣстны его верховнымъ руководителямъ до мельчайшихъ подробностей. Режимъ беззаконій, произвола и безправія для своего укрѣпленія и поддержки обращается къ заранѣе обдуманному массовому убійству и разоренію и ставитъ устои полицейскаго благополучія на трупахъ своихъ жертвъ. Послѣ разоблаченій кн. Урусова должны смолкнуть лицемѣрные возгласы рептильной прессы о національной враждѣ, о религіозной нетерпимости, о патріотическомъ негодованіи противъ вызывающихъ дѣйствій революціонеровъ и т. п. Преступленіе администраціи есть преступленіе администраціи, и никакія другія названія для него недопустимы. Послѣ рѣчи кн. Урусова становится ясным, что дѣло идетъ сейчасъ не о томъ, какое министерство восторжествуетъ, не о томъ, какой политики держаться; дѣло идетъ о самомъ существованіи Россіи. Пока власть въ рукахъ людей „съ образованіемъ вахмистра и городового и съ душою погромщика“, до тѣхъ поръ никто не можетъ быть увѣренъ въ томъ, что вся страна не зальется кровью, что Россія не будетъ принесена въ жертву для торжества полицейскихъ идеаловъ.

Бывшій товарищъ министра ни одного слова не сказалъ, что „погромы“ устраивались администраціей, напротивъ, оказывалось, что даже департаментъ полиціи не зналъ, что дѣлалъ въ отдаленной комнатѣ офицеръ Комисаровъ, а у гр. Витте сдѣлался припадокъ астмы. Но „Русск. Вѣд.“ вывели изъ рѣчи кн. Урусова непреложное заключеніе, что погромы устраивались администраціей, по заранѣе обдуманному плану и даже „заранѣе разсчитывалось число жертвъ и размѣры“! Это послѣднее увѣреніе особенно любопытно по своему комизму. Кто-то спросилъ Комиссарова: можетъ-ли онъ устроить погромъ? Комиссаровъ со смѣхомъ отвѣчалъ: могу! Хотите на десять человѣкъ или на 10,000. Этотъ шуточный отвѣтъ на нелѣпый вопросъ кн. Урусовъ пресерьезно сообщилъ Государственной Думѣ, и съ неподражаемой наивностью прибавилъ, что въ февралѣ подготовлялся въ Кіевѣ погромъ на 10,000 человѣкъ, но его кн. Урусовъ или кто-то другой предупредилъ. А въ Кіевѣ и не подозрѣвали о такой заботливости кн. Урусова, который имѣлъ достовѣрныя свѣдѣнія отъ Ивана Александровича Хлестакова. Между тѣмъ, дѣло объясняется гораздо проще: въ Кіевѣ въ февралѣ мѣсяцѣ царскихъ портретовъ не рвали, бунтовъ не устраивали, политическіе забастовщики не закрывали магазиновъ съ угрозами погромами и револьверами словомъ, освободители—погромщики и освободители убійцы подвиговъ не совершали, а потому, сколько помнится, не было и слуховъ о еврейскомъ погромѣ и предупреждать его не приходилось.

Но вотъ что любопытно: „Русск. Вѣд.“ говорятъ, что разоблаченіе кн. Урусова „должно потрясти весь міръ, должно потрясти ужасомъ и негодованіемъ сердца всѣхъ“. Но кн. Урусовъ, который сдѣлалъ разоблаченіе о Комисаровѣ, давно напечатанное во всѣхъ газетахъ, не только не былъ потрясенъ и не преисполнился негодованіемъ, а преспокойно оставался товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ и ушелъ въ члены Думы только тогда, когда призналъ это для себя удобнымъ!

Рѣчь кн. Урусова хотя удивительно наивна для кратковременнаго товарища министра внутреннихъ дѣлъ, но весьма характерна въ томъ отношеніи, что она характеризуетъ положеніе въ осенніе и зимніе дни въ министерствѣ гр. Витте и кн. Урусова. Какъ извѣстно, гр. Витте пребывалъ передъ 17 октября въ убѣжденіи, что съ 17 октября Россія осчастливлена; но когда 18 октября произошли ужасающіе революціонные дебоши, съ 19 октября разыгралась во множествѣ мѣстъ кровавая борьба съ революціонерами, а на Югѣ и Юго-Западѣ—борьба съ еврейскими революціонерами и начались еврейскіе погромы, причемъ „красные флаги“ были сметены, а за еврейскихъ революціонеровъ поплатились и невинные евреи, то гр. Витте совершенно растерялся. Выступленіе „красныхъ флаговъ“ и вооруженныхъ революціонныхъ „боевыхъ дружинъ“ онъ понималъ, потому что „революцію“ онъ считалъ очень страшной и успокаивалъ ее „сдачей позицій“, но народнаго протеста и погромовъ онъ совершенно не ожидалъ и не понималъ. Въ первое время полной растерянности онъ наивно думалъ, что все это устроили „губернаторы“, враждебные превращенію Россіи въ „конституціонное государство“, посылалъ изъ Петербурга телеграммы о принятіи рѣшительныхъ мѣръ и грозилъ уволить „48 губернаторовъ“, какъ тогда сообщали всѣ газеты. А губернаторы были виноваты только въ томъ, что послѣ сюрприза гр. Витте губернаторамъ, которые узнали манифестъ 17 октября изъ газетныхъ плакатовъ, они въ первую минуту совершенно растерялись среди поднявшейся уличной борьбы между вооруженными революціонерами и внезапно образовавшимися „черносотенцами“, вышедшими съ патріотическими манифестаціями. Когда гр. Витте черезъ нѣсколько дней оправился, получивъ сотни оффиціальныхъ депешъ, то были назначены сенаторскія ревизіи въ Кіевъ и Одессу, которыя перерыли все и категорически заявили, что ни малѣйшихъ слѣдовъ ни приготовленій, ни организацій не было, что единственными виновниками погромовъ были революціонеры вообще и въ частности еврейскіе революціонеры и массовое участіе евреевъ въ освободительномъ движеніи, при чемъ масса русскаго населенія послѣ неистовствъ 18 октября, пришла въ крайнее раздраженіе, бывшее причиной погромовъ. Низшіе органы полиціи и войска обнаружили слабое противодѣйствіе, отчасти потому, что и среди нихъ проникло возбужденіе противъ революціонеровъ и евреевъ, отчасти потому, что во время самихъ погромовъ еврейскіе революціонеры и самооборона осыпали ихъ выстрѣлами.

Затѣмъ въ началѣ января нынѣшняго года, т. е. вслѣдъ за второй желѣзнодорожной забастовкой, московскимъ вооруженнымъ возстаніемъ, возстаніями на Кавказѣ, въ Прибалтійскомъ краѣ и попытками мятежа въ Польшѣ, кн. Урусовъ рисуетъ такую „картину“.

Группа лицъ, составляющихъ какъ бы боевую дружину одного изъ нашихъ патріотическихъ собраній, въ единеніи съ лицами, близко стоящими къ редакціи одной не петербургской газеты, предприняла борьбу съ революціей. Причину смуты они усмотрѣли въ инородцахъ, жителяхъ окраинъ и черты еврейской осѣдлости. Русское населеніе, а также особо русскіе солдаты, призывались къ расправѣ съ крамольниками въ десяткахъ тысячъ воззваній самаго возмутительнаго содержанія. Получались оригинальныя послѣдствія; такъ, воззванія отвозились членами сообщества на мѣста, вручались вѣрнымъ мѣстнымъ сочленамъ-союзникамъ, которые, въ свою очередь, распространяли эти воззванія осмотрительно и съ толкомъ: помощникъ полицеймейстера распространяетъ воззванія безъ вѣдома своего начальства, или приставъ 1-го участка удостоенъ довѣрія, котораго приставъ 2-го участка былъ лишенъ. У кого-нибудь изъ служащихъ въ жандармскомъ или въ охранномъ отдѣленіи появлялись какія-то особыя суммы, къ нему начинали ходить какіе-то темные люди, въ городѣ ходили слухи о какихъ-то приготовленіяхъ. Губернаторъ успокаивалъ напуганныхъ, извѣщая, однако, что далеко не все спокойно. Изъ министерства летѣли телеграммы о принятіи мѣръ къ охранѣ спокойствія, но распоряженіямъ далеко не всѣ довѣряли. Служащіе чины полиціи совершенно добросовѣстно полагали, что мѣры принимаются для вида, для приличія, но что имъ извѣстна настоящая цѣль правительства. Шла невѣроятная путаница, полная дезорганизація и деморализація власти.

Патріотическое собраніе въ Петербургѣ, о которомъ говоритъ кн. Урусовъ, было русское собраніе или союзъ русскаго народа; редакція не петербургской газеты—это редакція „Московскихъ Вѣдомостей“, организовавшая „монархическую партію“, а воззванія, которыя разсылались изъ Петербурга и Москвы, а также разныя мѣстныя воззванія не составляли никакого секрета, конспиративно не разсылались и, кажется, почти всѣ они напечатаны въ газетахъ. Эти воззванія были глубоко патріотическія, призывавшія къ борьбѣ со смутой и крамольниками, къ защитѣ Царя и Родины, и можно только пожалѣть, что ихъ было слишкомъ мало и что они не могли достаточно противодѣйствовать всѣмъ революціоннымъ прокламаціямъ, которыми были сплошь наполнены революціонныя газеты съ призывами къ убійствамъ, аграрнымъ бунтамъ и военнымъ мятежамъ. Если въ нѣкоторыхъ изъ нихъ (неизвѣстнаго происхожденія), встрѣчались угрозы, то что значатъ эти угрозы сравнительно со звѣрскими прокламаціями революціонеровъ, со звѣрскими статьями въ любой революціонной газетѣ и даже со звѣрскими рѣчами въ Госуд. Думѣ? Насколько патріотическія воззванія содѣйствовали успѣшной борьбѣ съ революціей, опредѣлить довольно трудно, но, несомнѣнно, что они были проявленіемъ высокопатріотическихъ чувствъ и принесли существенную пользу для успокоенія того хаоса и разрушенія, который былъ произведенъ стоявшимъ во главѣ правительства графомъ Витте. Вполнѣ понятно, что эти воззванія распространяла и часть полицейскихъ чиновъ, и нѣкоторыя лица жандармской полиціи, какъ ротмистръ Будаговскій въ Александровскѣ, который доносилъ въ департаментъ полиціи, что онъ признаетъ ихъ полезными для противодѣйствія революціи. А кн. Урусовъ всему этому удивляется, точно полиція, по его мнѣнію, должна была содѣйствовать „революціи“ или умыть руки и предоставлять революціонерамъ полную свободу и даже содѣйствовать имъ!

Въ это время полиція, благодаря непостижимому бездѣйствію и непонятнымъ распоряженіямъ гр. Витте, была дѣйствительно сбита съ толку, дезорганизована и частью деморализована, пока П. Н. Дурново своими опредѣленными распоряженіями и требованіями рѣшительныхъ дѣйствій противъ революціонеровъ не водворилъ порядокъ и не придалъ полиціи надлежащей силы. Какъ только губернаторы и полиція убѣдились, что имъ „извѣстна настоящая цѣль правительства“, что необходимо дружно и по долгу службы и присяги взяться за революціонеровъ и возстановить порядокъ, когда начались массовые аресты, тотчасъ „путаница“ и „дезорганизація“ прекратились, прекратились революці-

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Огнеупорные матеріалы и способы достиженія наибольшей огнеупорности.

(Техническая бесѣда).

Успѣхи современной техники даютъ возможность человѣку въ значительной степени противодѣйствовать все пожирающей силѣ огня и имѣть въ своемъ распоряженіи матеріалъ, сопротивляющійся высокой температурѣ.

Въ началѣ культурно-историческаго развитія въ домашнемъ обиходѣ имѣлись лишь незатѣйливые горшки изъ обожженной глины, въ которыхъ первобытный дикарь кипятилъ воду, добывая огонь путемъ тренія двухъ кусковъ сухого дерева, а на послѣдней электрической выставкѣ экспонировались разнообразные кварцевые сосуды, предназначенные для плавки и перегонки металловъ—свинца, цинка, олова.

Но не смотря на то, что кварцевые сосуды приковывали къ себѣ всеобщее вниманіе публики и представляютъ сами-по-себѣ колоссальный шагъ впередъ, они представляютъ собою далеко не послѣднее сказанное техникою слово и не являются «nec plus ultra» въ смыслѣ возможной огнеупорности. Цинкъ, свинецъ и олово плавятся при температурѣ бѣлокалильнаго жара, т. е. въ предѣлахъ 800—900°, а современные металлурги располагаютъ температурами до 3000 градусовъ, при которыхъ твердые камни кварцъ и гранитъ, становятся жидкими, какъ вода.

Обычные глиняные горшки такой температуры выдержать не могутъ, такъ какъ становятся мягкими, какъ масло, а, слѣдовательно, совершенно непримѣнимы для выплава металловъ.

Для приданія глинѣ большей упорности, ее «обжигаютъ» на огнѣ. Если выдѣланный изъ глины горшокъ поставить въ сильный жаръ, то онъ «спекается», измѣняя свою форму и консистенцію. Тѣмъ не менѣе, изъ той же глины можно приготовить «шамотту»—матеріалъ, обладающій значительной степенью огнеупорности.

Изъ глины формируютъ кирпичи и обжигаютъ ихъ до бѣлаго каленья; затѣмъ—обожженные куски толкутъ, превращая ихъ въ порошкообразную массу, среди которой попадаются кусочки, непревышающіе по размѣрамъ горошину. Къ измельченной массѣ прибавляютъ немного свѣжей глины, приготовляютъ новые кирпичи и обжигаютъ ихъ снова до тѣхъ поръ, пока не станутъ издавать звонъ при ударѣ. Такъ получается «шамотта», употребляемая для постройки плавильныхъ печей, которая въ продолженіе десятковъ лѣтъ можетъ съ успѣхомъ выдерживать бѣлокалильный жаръ и представляетъ наиболѣе огнеупорный матеріалъ, которымъ мы въ настоящее время располагаемъ.

Для металлургическихъ цѣлей примѣняется также чистый известнякъ, какъ матеріалъ, обладающій значительной огнеупорностью.

Первые физики, которые воспользовались высокой температурой вольтовой дуги (въ 2200 град. Ц.) для расплавливанія значительныхъ количествъ платины, примѣняли ванную, выбитую изъ сплошного куска известняка. Сталь, предназначенная для обшивки броненосцевъ и литья пушекъ, плавится въ отдѣльныхъ тиглахъ, которымъ приходится выдерживать температуру 1800—2000 град. Ц.

Необходимая для приготовленія одного панцырнаго щита сталь плавится во многихъ тысячахъ отдѣльныхъ тиглей и затѣмъ все сливается вмѣстѣ.

Матеріаломъ для приготовленія такихъ тиглей служитъ тѣсная смѣсь графита и тонко-отмученной бѣлой глины, обнаруживающая на практикѣ значительную огнеупорность.

Невольно рождается вопросъ—надолго ли «шамотта» и т. д. могутъ играть роль «огнеупорныхъ»?

Наивысшая температура, которой располагаетъ современная техника, не превышаетъ 3000 град. Ц.; это—температура, развиваемая термитомъ при горѣніи. *).

Если достаточное количество расплавленнаго термита попадетъ на желѣзный листъ въ дюймъ толщиною, то пластинка разъѣдается термитомъ, какъ воскъ—кипящей водой. Наивысшая температура, достигнутая по настоящее время, соотвѣтствуетъ температурѣ, развиваемой между угольными электродами вольтовой дуги, она нѣсколько выше 4000 градусовъ Цельзія. Но, если-бы техникамъ удалось достигнуть температуру въ предѣлахъ отъ 6000 до 10.000 градусовъ Цельзія, то всѣ доселѣ извѣстныя огнеупорныя вещества были бы, несомнѣнно, осуждены «полетѣть въ трубу» и тогда расплавленная шамотта, или уголь годились бы только для выдуванія пузырей.

Но для нашего домашняго обихода вовсе не представляется надобности въ очень огнеупорномъ матеріалѣ, такъ какъ на кухнѣ температура свыше 150—175 градусовъ Ц. не примѣняется. Вся задача изготовленія кухонной утвари сводится лишь къ тому, чтобы умѣть дѣлать тонкіе сосуды, которые бы не лопались на огнѣ, а на обязанности кухаровъ—не ставить ихъ порожними на плиту. Независимо отъ приготовленія огнеупорнаго матеріала, мы имѣемъ возможность дѣлать огнеупорными вещества, далеко необладающія этимъ свойствомъ.

Въ сборникахъ физическихъ опытовъ для дѣтей разсказывается, какъ сварить яйцо въ кусочкѣ бумаги—матеріала, неотличающагося огнеупорностью. Для этого нужно листъ писчей бумаги (рекомендуемъ глянцевитую) свернуть въ видѣ «фунтика» (остраго конуса) и вложить въ проволочное кольцо съ рукояткой *). Затѣмъ, «фунтикъ» наливается водой, подогрѣвается на пламени спиртовой лампы и черезъ нѣсколько минутъ вода закипаетъ. Мы можемъ опустить въ воду яйцо, которое минутъ черезъ пять уже сварится въ крутую, причемъ бумага нигдѣ не прогоритъ. Необладающій огнеупорностью матеріалъ—бумага сталъ огнеупорнымъ, благодаря охлажденію производимому водою **).

Тотъ же принципъ примѣняется нерѣдко и для техническихъ цѣлей. Такъ напр. мундштуки (трубы), проводящіе горячій воздухъ отъ поддувалъ въ плавильной печи, приготовляются изъ полого чугуна, въ промежуткахъ котораго непрерывно циркулируетъ холодная вода. Благодаря внутреннему охлажденію стѣнокъ мундштуки остаются огнеупорными даже въ предѣлахъ пространства плавильной печи. Ту же роль играетъ охлажденіе водой и въ моторахъ, функціонирующихъ при помощи повторныхъ взрывовъ паровъ бензина, дающихъ искорное пламя съ температурой около 2,000 градусовъ. При отсутствіи охлажденія водою, цилиндръ мотора долженъ былъ бы по прошествіи нѣсколькихъ минутъ накалиться до бѣла и затѣмъ расплавиться.

Принципъ охлажденія водой находитъ себѣ надлежащее примѣненіе и на кухнѣ, когда для кипяченія молока пользуются металлическими сосудами съ двойными стѣнками. Внутреннюю полость сосуда наполняютъ молокомъ, а въ промежуточное между стѣнками пространство вливаютъ воду. Сосудъ подобной конструкціи гарантированъ отъ прогоранія, такъ какъ вода не можетъ быть нагрѣта свыше температуры 100 градусовъ Цельзія.

Мы познакомились съ двумя категоріями огнеупорности. Въ первомъ случаѣ, мы имѣемъ дѣло съ веществами, обладающими огнеупорностью, какъ физическимъ свойствомъ (примѣромъ можетъ служить шамотта, выносящая безъ всякаго ущерба продолжительное дѣйствіе бѣлокалильнаго жара), въ другихъ случаяхъ путемъ охлажденія водою, мы можемъ практически сообщить огнеупорность матеріалу, обладающему какъ разъ діаметрально противуположными свойствами (бумага, легкоплавкій чугунъ).

Современной техникѣ нерѣдко предлагается трудная задача—сообщить возможную степень огнеупорности веществамъ, которыя подвергаются быстрому воспламененію и нерѣдко служатъ причиной сильныхъ пожаровъ.

Такимъ ненадежнымъ матеріаломъ можно считать дерево, полотно и въ особенности гардины. Достаточно непотушенной папиросы упавшей на тюлевую гардину, чтобы по прошествіи двухъ-трехъ секундъ все окно превратилось въ клокочущее море пламени.

Но особенно ужасны бываютъ пожары на сценѣ, на благотворительныхъ базарахъ, когда людей захватываетъ паника, еще болѣе увеличивающая число жертвъ, въ такія критическія минуты даже самые культурные люди перестаютъ сохранять самообладаніе, перестаютъ быть «людьми», обращаясь въ какое-то стадное звѣрье, въ которомъ человѣкъ становится для другого человѣка «волкомъ».

И здѣсь на встрѣчу идетъ техника, предлагая предварительно пропитывать дерево, полотно и другой легкоослаемый матеріалъ различными минеральными солями, сообщающими этому матеріалу наибольшую огнеупорность.

Многочисленные способы, предложенные для рѣшенія задачи, составляютъ секретъ изобрѣтателей, тщательно охраняемый патентомъ; тѣмъ не менѣе основной принципъ крайне простъ.

Если мы будемъ держать на огнѣ кусокъ дерева, пропитанный минеральными солями, то онъ вздувается и обугливается, но не горитъ.

На декорацію, обработанныя тѣмъ же способомъ, можно безъ всякой опасности бросить даже зажженную керосиновую лампу; значительная часть декорацій обуглится, но безъ пламени, обыкновенно моментально перескакивающаго съ одной кулисы на другую.

Въ заключеніе—нѣсколько словъ о «несгораемыхъ шкапахъ», предназначенныхъ для храненія денежныхъ бумагъ и цѣнныхъ документовъ. Кругомъ—все объято пожаромъ, въ теченіе долгихъ часовъ шкапъ буквально купается въ морѣ огня и пламени при тысячеградусной температурѣ, а по окончаніи катастрофы, владѣлецъ открываетъ шкапъ—бумаги пожелтѣли, но сохранились настолько, что ихъ можно читать.

Достигается это тѣмъ, что «несгораемый» шкапъ снабженъ двойными металлическими стѣнками, а промежуточное пространство выполнено древесной золой, шлаками и другимъ матеріаломъ, настолько дурно проводящимъ тепло, что внутренняя температура шкапа въ самый разгаръ пожарища немногимъ превосходитъ 100° Ц.

Натуралистъ.

*) Термитъ—смѣсь окиси желѣза съ алюминіемъ, металломъ, развивающимъ при сгораніи значительное число тепловыхъ единицъ (калорій).

*) Для этого достаточно обернуть свободные концы проволоки бумагой, тряпкой или какимъ либо другимъ непроводникомъ.

**) Для кипѣнія, т. е. быстраго превращенія изъ капельно-жидкаго состояніе въ паръ, вода требуетъ значительное число калорій, которое и отдается водѣ нагрѣваемой лампой бумагой.

онные бунты, прекратились и еврейскіе погромы.

Въ патріотическихъ воззваніяхъ, какъ и въ патріотической печати, постоянно указывалось и теперь указывается, что въ революціи принимали дѣятельное участіе инородцы, жители окраинъ и евреи. Но вѣдь все это истина, доказанная вооруженными возстаніями на Кавказѣ, въ Прибалтійскомъ краѣ, мятежами и продолжающейся анархіей въ Царствѣ Польскомъ; а что касается участія въ революціи множества евреевъ, то не только это всѣмъ извѣстно и доказано, заявляется и прославляется на всѣ лады еврейской печатью, но на дняхъ еврей Левинъ въ Госуд. Думѣ клялся, что всѣ евреи преданы „освободительному движенію". Еврей Левинъ сказалъ неправду, потому что въ настоящее время есть масса евреевъ, которые проклинаютъ и революцію, и своихъ революціонеровъ, и русскихъ революціонеровъ, однако, подлая революція свое дѣло сдѣлала и вызвала въ массахъ сильнѣйшее недовѣріе, а мѣстами и сильное возбужденіе противъ евреевъ.

Таково прошлое, а если брать настоящее, то кн. Урусову не далеко нужно ходить, чтобы найти истинныхъ виновниковъ ужасныхъ бѣлостокскихъ событій. Если ихъ непосредственными авторами были мѣстные бѣлостокскіе революціонеры, револьверщики и бомбометатели, то главнымъ возбудителемъ ихъ былъ, несомнѣнно, никто иной, какъ Госуд. Дума. Дума застала Россію, если не умиротворенной, то хотя внѣшнимъ образомъ успокоенной. Гг. Дурново и Акимовъ военной и полицейской силой прекратили забастовки, бунты, аграрные ужасы, нѣсколько, хотя очень слабо обуздали печать, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, исчезли даже слухи о еврейскихъ погромахъ. Но послѣ пятинедѣльной работы Думы все вновь возобновляется: возобновились забастовки, подстрекательства въ войскахъ, на евреевъ обрушился бѣлостокскій погромъ, взволнованы весь Западный и Южный Край и Польша антисемитическимъ броженіемъ и опасеніями погромовъ. А Дума продолжаетъ стараться и ставитъ вопросъ о равноправности! Но какъ только Дума будетъ распущена, какъ только прекратится ежедневное революціонное подстрекательство изъ Таврическаго дворца и будетъ обуздана революціонная печать—евреи вновь будутъ спокойны; полная-же безопасность возстановится, когда успѣютъ окончательно обуздать бундистовъ, анархистовъ и иныхъ революціонеровъ.

Самодержавіе III. Исторія знаетъ много примѣровъ, когда въ государствѣ господствовало непосредственное народное самодержавіе, когда все дѣло верховнаго управленія и законодательства находилось въ рукахъ народа, не признававшаго надъ собой никакой высшей силы, кромѣ своей коллективной воли. Но всѣ безъ исключенія опыты настоящаго, подлиннаго народнаго самодержавія, предпринятые въ сколько нибудь обширной странѣ, оканчивались неудачей и крушеніемъ. Причинами такого конца могли служить разныя условія, но важнѣйшею изъ нихъ была несомнѣнно одна: человѣчество не могло изобрѣсти такую технически совершенную организацію державно-народной власти, которая была бы способна согласовать свои дѣйствія съ истинною волею народа и примирить противорѣчивыя интересы и потребности разныхъ классовъ и слоевъ населенія, поддержать миръ, порядокъ, законность и добрые нравы въ обществѣ и обезпечить государству внѣшнюю безопасность.

Возьмемъ для иллюстраціи этого вывода исторически близкую намъ судьбу Новгородской народной республики. Въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ существовала могущественная община, осуществлявшая народное самодержавіе и тѣмъ не менѣе „господинъ Великій Новгородъ" не успѣлъ создать и воспитать въ обществѣ качества, необходимыя для крѣпкаго и справедливаго общественнаго порядка. Проф. В. С. Ключевскій говоритъ: „Ни въ какомъ другомъ краю древней Руси не встрѣтимъ такого счастливаго подбора условій, благопріятныхъ для широкаго развитія политической жизни. Новгородъ рано освободился отъ давленія княжеской власти и сталъ въ сторонѣ отъ княжескихъ усобицъ и половецкихъ разбоевъ, не испыталъ непосредственнаго гнета и страха татарскаго, въ глаза не видалъ ордынскаго баскака, былъ экономическимъ и политическимъ центромъ громадной промышленной области, рано вступилъ въ дѣятельныя торговыя отношенія и могъ вступить въ тѣсныя культурныя связи съ Европейскимъ Западомъ, былъ нѣсколько вѣковъ торговымъ посредникомъ между этимъ Западомъ и Азіатскимъ Востокомъ" (Курсъ т. II стр. 120). И изъ всего этого ничего добраго и прочнаго не вышло. Самодержавная народная республика столѣтія влачила жалкое существованіе, постепенно разлагаясь и первое серьезное столкновеніе положило конецъ ей. Если бы это не совершило только что сложившееся Московское царство, все равно Новгородъ и весь Сѣверо-западный край подпалъ бы въ зависимость отъ Польши—Литвы, къ покровительству и къ защитѣ которой онъ самъ прибѣгнулъ предъ своимъ концомъ.

Костомаровъ въ своей монографіи „Сѣверно-русскія народоправства" идеализируетъ В. Новгородъ и оплакиваетъ его паденіе, но тѣмъ не менѣе онъ рисуетъ ту же общую картину, какъ и проф. Ключевскій въ своемъ „Курсѣ". Вся власть сосредоточивалась въ рукахъ вѣчевой толпы, безпорядочной, не организованной, но имѣвшей юридически и фактически верховную власть по управленію, суду и законодательству. Въ князѣ и его дружинѣ Новгородъ нуждался для внѣшней обороны, но собственной власти у князя не было, ему не довѣряли ни въ чемъ, онъ былъ простымъ наемникомъ и по волѣ вѣча его безъ церемоній прогоняли. Но силою вещей вѣчевая толпа простонародья должна была ограничить свое самодержавіе; для управленія и суда нужны были люди выдающіеся и имѣющіе способность и охоту служить общему дѣлу, поэтому обычай, сильный какъ законъ, сдѣлалъ такъ, что демократическое вѣче ни разу не выбирало на высшую правительственную должность посадника ни купца, ни смерда, а всегда изъ бояръ и часто этотъ выборъ падалъ на членовъ одной изъ двухъ знатныхъ враждовавшихъ фамилій. Въ этой республикѣ фактически развилось рѣзкое неравенство имущественное и сословное; крестьянинъ на вольной новгородской землѣ былъ поставленъ въ большую зависимость, чѣмъ гдѣ-либо въ тогдашней Руси. Отношенія Новгорода къ своимъ пригородамъ и волостямъ были настолько дурны, что побуждали послѣднихъ къ обособленію на широкомъ правѣ автономіи. Описывая новгородскія злоупотребленія, лѣтописецъ съ горестью говоритъ, что не было въ Новгородѣ правды и праваго суда, были по всей области разоръ и поборы частые, крикъ и вопль „и всѣ люди проклинали старѣйшинъ нашихъ и городъ нашъ".

Ничего не успѣлъ добраго позаимствовать Новгородъ и у культурнаго Запада. Даже въ торговлѣ съ нимъ онъ всегда оставался въ убыточныхъ условіяхъ. Не смотря на удальство своихъ разбойничавшихъ ушкуйниковъ, не сумѣлъ Новгородъ организовать и военную силу для внѣшней защиты. Когда пала удѣльная система и не откуда было взять князя съ его дружиной, Новгородъ оказался безсильнымъ между боровшихся Москвою и Литвою и онъ долго откупался отъ нихъ деньгами, пока не бросился въ объятія Литвы, что было измѣною противъ вѣры и земли въ глазахъ многихъ новгородцевъ-же. Въ походѣ 1456 г. 200 москвичей подъ Русой на голову разбили 5,000 новгородскихъ ратниковъ, совсѣмъ не умѣвшихъ биться коннымъ строемъ. Въ 1471 г. Новгородъ посадилъ на коней 40 тысячъ всякаго сброда, гончаровъ, плотниковъ и другихъ ремесленниковъ, которые, по выраженію лѣтописи, отъ роду и на лошади не бывали. Четырехъ съ половиною тысячъ московской рати было достаточно чтобы на Шелони разбить эту толпу, положивъ тысячъ двѣнадцать на мѣстѣ.

Но не въ слабости военной организаціи и не въ силѣ ея у Москвы заключается причина паденія Новгорода, а въ постоянной анархіи, въ которой пребывала самодержавная народная республика. Тревога внутри не переставала разрушать ее во все теченіе ея исторіи. Благодаря простору политическихъ правъ народа, его главное государственное учрежденіе вѣче всегда отличалось шумомъ и произволомъ. Созывали вѣче иногда князья, чаще посадникъ или тысяцкій, но во время борьбы партій собирали народъ звономъ вѣчевого колокола и частныя лица. Вѣчевыя рѣшенія создавались силою криковъ и посредствомъ драки и осилившая сторона признавалась рѣшающей. Часто кончались эти рѣшенія сбрасываніемъ осужденныхъ или побѣжденныхъ въ рѣку съ волховскаго моста. Въ большинствѣ случаевъ, въ особенности передъ концомъ Новгорода, источникомъ смутъ была соціальная рознь, борьба низшихъ бѣдныхъ классовъ населенія съ высшими богатыми и всегда оканчивалась убійствами послѣднихъ, разгромомъ и ограбленіемъ ихъ домовъ. Проявилось, наконецъ, и открытое пренебреженіе къ верховному вѣче державнаго города въ видѣ мятежныхъ усобицъ между автономными обществами городскихъ концовъ и улицъ. Не полюбился словенскому концу, напримѣръ, посадникъ Захарьинъ и конецъ самовольно назначилъ другого, вооруженною силою разогнавъ съ вѣча противниковъ, избивъ и ограбивъ ихъ. Часто эти усобицы превращались въ настоящее сраженіе со множествомъ убитыхъ.

„Нельзя, говоритъ В. О. Ключевскій, назвать прочнымъ общественный порядокъ, который приходится поддерживать средствами анархіи; но у новгородскаго вѣча мятежъ былъ единственнымъ средствомъ сдерживать правительство, когда оно, по мнѣнію народа, угрожало народному благу" (Курсъ т. II, стр. 112). Такое объясненіе поучительнаго урока, даннаго исторіей Великаго Новгорода, не принадлежитъ, очевидно, къ числу удачныхъ. Урокъ этотъ говоритъ другое: вѣче народное не могло лучше организоваться, безъ нарушенія самаго начала народнаго самодержавія; народное благо, народное общее мнѣніе или воля, при самыхъ лучшихъ условіяхъ, всегда остаются спорными, а опредѣленіе ихъ ведутъ къ мятежу и усобицамъ; правительство въ силу вещей, при господствѣ толпы, бываетъ партійнымъ, всегда не прочно держится, а порядокъ, право и свобода никогда не могутъ быть при такихъ условіяхъ обезпечены. Исторія новгородскаго народовластія тѣмъ болѣе поучительна, что примѣнялось оно въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ и имѣло, слѣдовательно, достаточно времени, чтобы путемъ эволюціи сложиться въ нѣчто болѣе совершенное. Но можетъ быть вся эта исторія не годится для правильнаго и поучительнаго вывода въ вопросѣ объ организаціи государственной власти въ силу того, что опытъ произведенъ полудикимъ некультурнымъ народомъ, жившимъ и дѣйствовавшимъ среди исключительно трудныхъ условій и въ хаотическое время образованія по сосѣдству сложныхъ большихъ государствъ.

Если это такъ, то обратимся къ другому крупному, блестящему, хотя и кратковременному опыту, произведенному спустя четыре вѣка послѣ паденія новгородскаго народовластія, въ странѣ съ очень развитой культурой и даровитѣйшимъ изъ народовъ, давшемъ міру величайшихъ въ области политическихъ идей мыслителей и философовъ и успѣвшемъ, конечно, болѣе другихъ народовъ усвоить себѣ ихъ ученіе о существѣ государственной власти. Мы говоримъ о Франціи и ея великой революціи, быстро осуществившей идею народнаго самодержавія.

Н. Т.

Изъ Кіевскихъ газетъ. «Кіевская Заря» заявляетъ:

Г. Пихно, очевидно, потрясенъ и оскорбленъ рѣчью князя Урусова. Г. Пихно „показалъ свои уши" въ отвѣтъ на обвиненіе кн. Урусова одной не петербургской газеты въ организаціи погромовъ. Онъ обвиняетъ какого-то члена Думы въ грязномъ прошломъ—въ службѣ политическимъ шпіономъ.

Господа, откройте карты! Вы, князь Урусовъ, назовите редакцію не петербургской газеты, вы г. Пихно—имя депутата изъ бывшихъ политическихъ сыщиковъ. Мы должны вѣрить кн. Урусову. Мы не можемъ не вѣрить и г. Пихно. Но мы вправѣ требовать отъ васъ открытаго выступленія.

Рѣчь кн. Урусова производитъ потрясающее впечатлѣніе, да и то фальшивое только на революціонную печать. Но петербургскую газету кн. Урусовъ можетъ и не называть, такъ какъ эта патріотическая газета отлично извѣстна и заявляетъ о себѣ въ каждомъ номерѣ. Дѣло идетъ о патріотической дѣятельности «Москов. Вѣдомостей». Если-бы редакція «Кіевлянина» стала во главѣ организаціи монархической партіи, то конечно, она этого не скрывала-бы; но редакція «Кіевлянина» не могла принять на себя никакой организаціонной работы, а лишь вполнѣ сочувствуетъ дѣятельности всѣхъ монархическихъ организацій и дѣятельности всѣхъ «партій» законности и порядка.

Что касается члена Думы изъ политическихъ сыщиковъ, превратившагося въ соціалиста, то это превращеніе вовсе не рѣдкое и гораздо менѣе удивительно, нежели превращеніе кн. Урусова изъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ въ наивно-революціоннаго обличителя.

Когда намъ нужно открыть карты, это мы лучше знаемъ, но если «Кіевск. Зарю» такъ интересуетъ вопросъ, то въ Кіевѣ его разрѣшить совсѣмъ не трудно, такъ какъ указанное обстоятельство о прошломъ одного «избранника» извѣстно здѣсь довольно многимъ. Можемъ, впрочемъ, пояснить, что это «избранникъ» одной изъ губерній Юго-Западнаго края.

«Кіев. Отголоски», среди сплошной революціонной дребедени по поводу рѣчи кн. Урусова пускаютъ такую ракету.

Итакъ, на 3 февраля текущаго года въ Кіевѣ подготовлялся грандіозный погромъ. Судя по всему, погромъ намѣченъ былъ въ Петербургѣ, но организація его на мѣстѣ должна была принадлежать, очевидно, мѣстнымъ погромнымъ органамъ. Что это за органы, мы не знаемъ; но что они существуютъ, въ этомъ врядъ-ли теперь можно сомнѣваться.

На это указывала печать послѣ октябрьскаго погрома. Когда сенаторъ Турау производилъ разслѣдованіе кіевскихъ октябрьскихъ событій, въ распоряженіи его были, по всей вѣроятности, серьезныя основанія предполагать существованіе въ Кіевѣ погромной организаціи. По крайней мѣрѣ, безъ достаточныхъ основаній онъ не рѣшился бы сдѣлать ревизію кіевскаго охраннаго отдѣленія. Ревизія не дала никакихъ результатовъ. Но то обстоятельство, что жандармскіе чины Комиссаровъ, Будоговскій, Подгоричани, принимали дѣятельное участіе въ погромной организаціи, не можетъ быть объяснено случайностью. Если сопоставимъ съ этимъ ревизію сенатора Турау, то можно намѣтить и тотъ первоначальный путь, по которому прежде всего должны быть направлены поиски погромной организаціи. Если она существовала въ Кіевѣ въ февралѣ, то врядъ ли можетъ быть сомнѣніе, что она существуетъ и теперь, въ іюнѣ. Городъ, какъ извѣстно, наводняется время отъ времени такъ называемой "черносотенной" литературой, натравливающей одну часть населенія на другую.

Итакъ, оказывается, что «погромной организаціей» въ Кіевѣ является кіевское охранное отдѣленіе! Для «Кіев. Отголосковъ» это дѣйствительно «погромная организація», потому что она разгромила цѣлый рядъ революціонныхъ организацій, три бомбо-метательныхъ организаціи съ готовыми бомбами, разгромила организацію убійцъ на заводѣ Гретера, организацію разбойниковъ и убійцъ, напавшихъ на кассира того-же завода и проч. Не успѣло только отдѣленіе предупредить убійство несчастнаго артельщика Юго-Западныхъ дорогъ. Конечно, эти энергичные и самоотверженные люди въ большомъ подозрѣніи у редакціи «Кіевск. Отголосковъ».

Но зачѣмъ-же лгать съ такой наглостью? Сенаторъ Турау могъ произвести ревизію въ кіевскомъ охранномъ отдѣленіи какъ и во всякомъ иномъ учрежденіи, но никакой ревизіи не производилъ! Такимъ образомъ, всѣ сообщенія «Кіевскихъ Отголосковъ» являются той святой ложью, въ которой они ежедневно упражняются во славу революціи и ради одурманиванія евреевъ.

Провокація «лѣвыхъ». Подъ этимъ заголовкомъ «Полтав. Вѣстникъ» пишетъ: На дняхъ предсѣдатель Полтавскаго земельнаго банка г. Хрулевъ оказалъ честь Георгіевскимъ кавалерамъ, пригласивъ ихъ на обѣдъ. Нижніе чины явились подъ командой офицеровъ, участниковъ прошлой кампаніи. Во время обѣда хозяиномъ и представителями полтавскаго гарнизона были произнесены обычныя здравицы.

Казалось бы, что чествованіе героевъ, пролившихъ кровь свою въ Маньчжуріи и заслужившихъ высокій знакъ отличія военнаго ордена цѣною самоотреченія, должно быть принято обществомъ и печатью съ симпатіей.

Но обѣдъ г. Хрулева не понравился полтавщинскимъ «лѣвымъ», и органъ ихъ «Полтавщина», вмѣсто простого изложенія факта, подпустилъ «бѣшеной слюны» и придалъ замѣткѣ объ обѣдѣ Георгіевскихъ кавалеровъ такую окраску, какъ будто это былъ не обѣдъ, а «митингъ», конечно, черносотенный, съ призывами, клятвами и т. п.

Однако, въ данномъ случаѣ побила рекордъ вранья не «Полтавщина», а «Русское Слово» или, вѣрнѣе, провокаторъ изъ Полтавы, телеграфировавшій слѣдующее:

«Въ квартирѣ предсѣдателя правленія Петербургскаго международнаго и Полтавскаго земельнаго банковъ Хрулева, состоялось пышное угощеніе нижнихъ чиновъ и офицеровъ мѣстныхъ воинскихъ частей. Произносились «патріотическія» рѣчи. На торжествѣ присутствовали нѣкоторые гласные думы и не безызвѣстный генералъ Калитинъ. Рѣчь послѣдняго, призывающая къ избіенію евреевъ и «крамольниковъ», произвела удручающее впечатлѣніе среди еврейскаго населенія и вызвала всеобщее негодованіе».

По этому поводу г. Новиковъ пишетъ въ «Полтав. Вѣстникѣ»:

Браво, г. провокаторъ! Вы побили рекордъ провокаціи. Пьяные хулиганы, кричавшіе: «бей жидовъ»! передъ вами мальчишки и щенки.

Слово «провокаторъ» стало излюбленнымъ на страницахъ «освободительной» печати, къ которой причисляютъ себя и «Полтавщина», и «Колоколъ». Ругаютъ провокаторовъ, а сами провоцируютъ ежедневно, внося въ жизнь смуту и возбужденіе.

Если провокаторы изъ лѣвыхъ придерживаются іезуитскаго правила, цѣль оправдываетъ средства, то цѣли своей они достигаютъ. Не «патріотическими» рѣчами, а телеграммами, подобными вышеприведенной, достигается «удручающее впечатлѣніе среди евреевъ».

Удивляюсь евреямъ, которыхъ привыкъ считать умными. Почему они не заявятъ протеста на провокаторскую дѣятельность своихъ друзей и корреспондентовъ «лѣвой» печати, пугающихъ евреевъ-же?

Бесѣда съ министромъ П. Н. Дурново. Въ только что вышедшемъ выпускѣ «Извѣстій Общеземской Организаціи» напечатанъ докладъ члена управленія организаціи кн. А. М. Орбеліани о бесѣдѣ его съ П. Н. Дурново. Изложеніе, конечно, крайне тенденціозное, но вотъ что, между прочимъ, говорилъ П. Н. Дурново.

«Я поступлю съ общеземской организаціей, какъ вы не можете себѣ и представить: организація перестанетъ существовать. Вы прекрасно знаете, кто я такой и чего я хочу. Я иду прямо и опредѣленно. Если бы я былъ министромъ ранѣе, то я не далъ бы средствъ для общеземской организаціи. Министръ сказалъ, что онъ «не потерпитъ, чтобы одной рукой давали хлѣбъ, другой прокламацію, а ртомъ говорили народу что-либо еще хуже, чѣмъ напечатанное въ прокламаціи». Мнѣ пришлось заявить, что управленіе общеземской организаціи состоитъ изъ лицъ, которыя не смѣшиваютъ своихъ личныхъ политическихъ взглядовъ и убѣжденій съ принятой на себя благотворительной работой. Тогда министръ сказалъ, что ему доподлинно извѣстно, что въ столовыхъ нѣкоторыхъ губерній ведется пропаганда. «Вы приглашаете третій элементъ, съ которымъ нужно бороться, а не пользоваться его услугами».

Министръ продолжалъ: «Говорятъ, я посадилъ много; нѣтъ, я мало посадилъ: надо было посадить втрое; тѣ люди, которые были освобождены 17 октября, черезъ два дня занялись изготовленіемъ бомбъ, несмотря на то, что они тогда ничего не знали и имѣли право предполагать, что имъ всегда будетъ предоставлено право ходить съ красными флагами. Я сталъ на опредѣленную точку зрѣнія и считаю, что я спасаю остатки русской государственности; я хочу, чтобы агенты министерства—губернаторы, проникались хотя на половину моей идеей, но они проникаются пока всего на четверть».

Слухи о свиданіи Монарховъ. Изъ Киля въ «Lokal Anzeiger» сообщаютъ о предстоящемъ будто бы въ концѣ іюля свиданіи между Государемъ Императоромъ и германскимъ монархомъ. Несмотря на всѣ опроверженія въ морскихъ кругахъ лица, имѣющія сношенія съ оффиціальными сферами, утверждаютъ, что императоръ Вильгельмъ воспользуется для этого маневрами германскаго военнаго флота, назначенными въ средней части Балтійскаго моря, такъ что свиданіе произойдетъ въ присутствіи активныхъ германскихъ боевыхъ судовъ. Монархи проведутъ вмѣстѣ нѣсколько дней, такъ какъ Государь Императоръ намѣренъ будто бы присутствовать на маневрахъ германскаго флота у о. Рюгена.

Безпорядки въ Іерусалимѣ. Во время процессіи по случаю праздника Corpus Dei 4 іюня, здѣсь произошли крупные безпорядки. Группа молодыхъ арабовъ бросила подъ ноги епископу Пикирадо свѣчи. Это произошло въ тотъ моментъ, когда процессія шла по корридору патріархата. Началась драка, въ которой двое арабовъ были тяжело ранены. Войска и кавасы возстановили порядокъ.

По поводу еврейскаго погрома въ Бѣлостокѣ органы еврейской и соціалистской иностранной печати передаютъ всю ту ложь и клевету, которой не стоитъ повторять, такъ какъ она хорошо извѣстна изъ русскихъ «освободительныхъ» газетъ. Въ Лондонѣ соціалисты пытались даже побудить британское правительство въ палатѣ высказать осужденіе прискорбнымъ событіямъ въ Россіи, но это имъ не удалось, такъ какъ въ игрѣ вопросовъ и отвѣтовъ, завязавшихся по этому поводу въ нижней палатѣ, сэръ Эдуардъ Грей рѣшительно отказался отъ какихъ-бы то ни было компрометирующихъ заявленій. Предложившіе запросъ два соціалиста хотѣли знать, войдетъ ли британское правительство съ представленіями по поводу событій въ Бѣлостокѣ, на что сэръ Эдуардъ Грей возразилъ, что не считаетъ себя вправѣ дѣлать подобныя представленія. Англійская печать высказывается чрезвычайно сдержанно, но въ общемъ преобладаетъ мнѣніе, что сэръ Эдуардъ Грей далъ единственно корректный отвѣтъ, и что британскому правительству необходимо воздерживаться отъ всякаго вмѣшательства. «Times», органъ, проповѣдующій необходимость дружественнаго единенія со всѣми націями, совершенно равнодушно отнесся къ бѣлостокскому погрому. Только немногіе органы печати высказываются, если не за вмѣшательство, то по крайней мѣрѣ за отмѣну визита британскаго флота, который долженъ былъ посѣтить Кронштадтъ. «Tribune», которая возставала въ свое время противъ помѣщенія въ Англіи послѣдняго русскаго займа, теперь утверждаетъ, что запросъ соціалистовъ соотвѣтствуетъ якобы убѣжденіямъ англичанъ всѣхъ партій и направленій. Бѣлостокскій погромъ ничѣмъ не уступаетъ кишиневскому, который, однако, вызвалъ внушительныя манифестаціи протеста со стороны англійскаго населенія безъ различія партій. Сэръ Эдуардъ Грей, вѣроятно не сказалъ еще своего послѣдняго слова по этому поводу. Изъ консервативныхъ органовъ печати протестъ противъ положенія, занятаго министромъ иностранныхъ дѣлъ, высказываетъ одна только «Morning Post.» Газета указываетъ, что министръ былъ правъ, когда не хотѣлъ обсуждать этого вопроса; но онъ не долженъ забывать, что большинство англійскаго народа имѣетъ очень опредѣленное мнѣніе на счетъ подобныхъ событій. Остальные органы печати, или по крайней мѣрѣ значительное ихъ большинство, вполнѣ одобряютъ положеніе, занятое министромъ иностранныхъ дѣлъ, не считая возможнымъ вмѣшиваться во внутреннія дѣла иностранной державы.

Миражи и дѣйствительность. I. Извѣстно, что чѣмъ невѣжественнѣе человѣкъ, тѣмъ проще и понятнѣе кажутся для него всякія явленія. По убѣжденію крестьянина, солнце ходитъ вокругъ земли и предъ дождливымъ днемъ оно раньше всходитъ, а передъ днемъ погоднымъ можетъ слегка и запоздать,—и это обстоятельство крестьянина нисколько не удивляетъ. Небо, по его мнѣнію, утыкано звѣздами, какъ гвоздями, но порою сверло оказывается плохой и звѣзда падаетъ съ неба. Что для крестьянина космогонія съ ея сложнѣйшими явленіями, то для массы русскихъ такъ-называемыхъ «интеллигентовъ», не говоря уже о крестьянахъ, политическая экономія съ ея сложнѣйшими проблемами. При нормальныхъ условіяхъ жизни это глубокое экономическое невѣжество русскихъ «гражданъ» составляетъ, конечно, печальное явленіе, но оно растворяется въ общей массѣ нашего невѣжества и серьезно вредныхъ послѣдствій въ практической жизни за собою не влечетъ. Другое дѣло, когда въ силу тѣхъ или иныхъ ошибокъ правительства, невѣжество начинаетъ играть доминирующую роль въ жизни государства, когда оно свои дикіе взгляды и понятія стремится дискредитировать какъ самые истинные, обязательные для всѣхъ законы. Тогда опасность невѣжества дѣлается серьезной для блага государства, для его спокойствія и даже самого существованія. Взгляды невѣжества чрезвычайно заразительны и весьма быстро распространяются среди другихъ невѣждъ именно потому, что они, хотя и нелѣпы, но трогательно просты и удобопонятны. Чтобы постигнуть ихъ, нѣтъ надобности размышлять, изучать, заниматься сложными вычисленіями и пр. Здѣсь вполнѣ достаточно повторять на вѣру чужія, хотя бы и вздорныя слова, и дѣло въ шляпѣ. Когда Байрона однажды спросили, что такое «общественное мнѣніе»? онъ отвѣтилъ: «это значитъ, что одинъ дуракъ повѣрилъ другому». Къ великому горю для русской земли мы именно попали теперь въ такую полосу внутренней жизни, когда взаимнымъ довѣріемъ между дураками создается общественное мнѣніе, претендующее на доминирующую роль, на подчиненіе себѣ, своимъ взглядамъ тѣхъ, кто не отвыкъ мыслить, кто стремится отдать себѣ отчетъ въ смыслѣ окружающихъ явленій. Именно такимъ «общественнымъ мнѣніемъ», созданнымъ «не дуже разумными», представляется въ настоящее время такъ-называемый «аграрный вопросъ». Конечно, мы отлично понимаемъ, что для части «гражданъ» вопросъ этотъ есть лишь наиболѣе удобное средство революціонизированія крестьянскихъ массъ для цѣлей, съ землей не имѣющихъ рѣшительно ничего общаго; но масса интеллигентныхъ простофиль и все почти невѣжественное крестьянство видитъ въ пропагандѣ рѣшенія аграрнаго вопроса «явочнымъ порядкомъ» чрезвычайно простую, несложную и въ тоже время весьма полезную и удобную вещь. Именно, для разубѣжденія этихъ «простодушныхъ» и указанія имъ на крайнюю сложность такого вопроса, какъ аграрный, весьма кстати являются такія изслѣдованія, какъ вышедшая на дняхъ книга С. С. Бехтѣева «Хозяйственные итоги истекшаго сорокапятилѣтія». Въ книгѣ этой собраны цѣнныя данныя, служащія для характеристики современнаго положенія аграрнаго вопроса въ Россіи, дающія возможность совершенно ясно и опредѣленно уразумѣть, насколько вздорны и неосуществимы на практикѣ рѣшенія этого вопроса, предлагаемые нашими экспромптными законодателями и ихъ подголосками въ уличной печати. Съ болѣе интересными и существенными изъ этихъ данныхъ мы и намѣрены въ настоящее время познакомить нашихъ читателей.

Вопросъ о необходимости широкой аграрной «реформы» въ Россіи возникъ, какъ извѣстно, изъ распространившагося съ легкой руки либеральныхъ земцевъ центральныхъ губерній, что главнѣйшая болѣзнь нашего крестьянства—малоземелье. Понятіе о малоземельи въ его простѣйшей формѣ настолько удобопостижимо, что можно быть полнѣйшимъ профаномъ во всѣхъ вопросахъ, имѣющихъ отношеніе къ сельскому хозяйству и при этомъ авторитетно заявлять, что мы гибнемъ отъ малоземелья. Что это за штука—малоземелье и насколько оно можетъ считаться научно обоснованнымъ,—объ этомъ наши Митрофанушки отъ политической экономіи даже и не думали по той причинѣ, что такія «думы» превышали ихъ мыслительныя способности. Дѣло представлялось просто дѣтски яснымъ и понятнымъ. Крестьянинъ получаетъ свой доходъ главнымъ образомъ отъ обработки земли. Доказано, что значительная часть русскаго крестьянства бѣдна и что доходъ ея малъ, значитъ, у него мало земли. Прибавьте земли крестьянину и онъ разбогатѣетъ. Въ дѣйствительности, однако, эта простая, казалось бы, вещь оказывается крайне сложной, требующей для своего уразумѣнія затраты серьезнаго количества труда и знаній, т. е. именно того, чѣмъ наши политическіе недоноски никогда не отличались и не отличаются. По совершенно справедливому замѣчанію г. Бехтѣева, ни малоземелье, ни многоземелье въ сущности ничего, кромѣ пространства не обозначаютъ. Дѣло не въ томъ, сколько у человѣка земли, а сколько изъ имѣющейся у него земли набираетъ себѣ зерна. Малоземелье или многоземелье—это только слова. Кормитъ человѣка не земля, а трудъ, капиталъ и знанія, въ нее вложенные, и чѣмъ больше вкладывается въ землю, тѣмъ сытнѣе она кормитъ. Если вовсе не вкладывать въ землю ни труда, ни капитала, ни знаній, то человѣку, владѣющему этой землей, прійдется умереть съ голода, хотя-бы онъ и имѣлъ ея огромныя пространства. Говорить о малоземельи русскихъ крестьянъ, о настоятельной необходимости увеличенія ихъ землевладѣнія, можно было только тогда, если бы было доказано, что крестьяне на имѣющейся у нихъ землѣ, использовали всѣ способы и средства для полученія отъ нея всего того, что она можетъ дать и что дальнѣйшее напряженіе безполезно. Пока же ничего подобнаго не доказано, пока къ такого рода доказательствамъ даже и не приступлено, крики о малоземельи русскихъ крестьянъ, какъ о причинѣ ихъ бѣдности, являются лишь потакательствомъ рутинѣ, косности, отрицанію прогресса, хищнымъ инстинктамъ неимущаго невѣжды или коммунистическимъ утопіямъ революціонеровъ. По отношенію къ крестьянскому землевладѣнію у насъ установилось чисто крѣпостное понятіе объ обязанности правительства снабжать людей землей, если имъ покажется ее мало, и притомъ только тѣхъ «людей», которые принадлежатъ къ сословію крестьянъ. На государствѣ можетъ и должна лежать обязанность облегчить населенію всѣми доступными государству способами переселеніе на свободныя земли, проложеніемъ тамъ путей сообщенія, удешевленіемъ проѣзда, кредитомъ на устройство на мѣстѣ, на пополненіе недостающаго для производства капитала, учрежденіемъ охраны безопасности, но не болѣе. Далѣе этого не идетъ ни одно правительство въ мірѣ и не можетъ, и не должно идти въ свободной странѣ. На правительствѣ въ имущественномъ отношеніи должна лежать только обязанность охранять и обезпечивать безопасность и неприкосновенность собственности. Государство обязано помогать созданію народныхъ цѣнностей и отказаться навсегда отъ распредѣленія ихъ между гражданами. Стремленіе къ такому распредѣленію пусть остается достояніемъ соціалистическо-анархическихъ утопистовъ, увѣряющихъ міръ, что земля должна принадлежать не тому, кто изъ нея извлекаетъ наибольшую сумму благъ, обогащающихъ все государство, а тому, кто, скверно ее ковыряя, извлекаетъ изъ нея наименьшую сумму благъ, и имѣетъ на нее привилегированное право только потому, что это скверное, убыточное для государства ковыряніе онъ производитъ не чрезъ другихъ, а лично самъ. Съ этой точки зрѣнія, замѣчаетъ г. Бехтѣевъ, земля должна больше всего принадлежать лошади, волу и ослу, которые ее пашутъ и удобряютъ. Такимъ образомъ, съ одной стороны, малоземелье русскихъ крестьянъ, не только вообще, но даже и по отдѣльнымъ районамъ, такое малоземелье, при которомъ всѣ усилія крестьянъ получить больше кормовыхъ средствъ, ни кѣмъ не только не доказано, но и не доказывалось. Съ другой стороны, разъ это такъ, то государство въ Россіи не имѣетъ ни права, ни основанія прибѣгать къ экстреннымъ мѣрамъ для увеличенія собственно крестьянскаго землевладѣнія, особенно, если такое увеличеніе должно отозваться неблагопріятно на благосостояніи государства, а въ томъ числѣ и самихъ крестьянъ. Въ дальнѣйшемъ эти основныя положенія найдутъ себѣ серьезное цифровое подтвержденіе по матеріалу, сгруппированному въ трудѣ г. Бехтѣева.

Я.

Попечитель Кіевскаго учебнаго округа, тайн. сов. П. А. Зиловъ, отправился 11 іюня, по дѣламъ службы, въ Петербургъ, передавъ управленіе учебнымъ округомъ помощнику попечителя д. с. с. П. А. Адріанову.

Управляющій Кіевскимъ учебнымъ округомъ П. А. Адріановъ принимаетъ просителей и должностныхъ лицъ въ канцеляріи учебнаго округа по четвергамъ отъ 12 до 2 часовъ.

Изъ Кіева въ Черниговъ выѣхалъ кіевскій вице-губернаторъ Н. Н. Чихачовъ.

Изъ Кіева въ Каменецъ-Подольскъ выѣхалъ управляющій Подольскою казенною палатою А. Е. Броецкій.

Начальникъ Кіево-Подольскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ, тайн. сов. Г. А. Чуйкевичъ выѣхалъ, по дѣламъ службы, въ разныя мѣста Кіевской губерніи, передавъ должность помощнику его, д. с. с. А. П. Муравьеву.

Наивные депутаты. Кіевскіе депутаты, по словамъ «Рѣчи», послали на имя кіевскаго генералъ-губернатора слѣдующую телеграмму: «По имѣющимся у насъ частнымъ свѣдѣніямъ и по неопровергнутымъ газетнымъ сообщеніямъ, въ Кіевской губерніи идутъ дѣятельныя приготовленія къ еврейскому погрому. Просимъ предупредить его. Немедленно объявить о дѣйствительной отвѣтственности административныхъ лицъ за всякое допущеніе насилія одной части населенія къ другой и объ отвѣтственности военнаго начальства за бездѣйствіе». Тѣ же депутаты въ телеграммѣ кіевскому губернатору просятъ также опубликовать всѣ имѣющіяся у него свѣдѣнія о противузаконныхъ дѣйствіяхъ «Союза русскаго народа».

Самое обращеніе къ кіевскому генералъ-губернатору смѣшная наивность, да еще со ссылкую на «неопровергнутыя газетныя сообщенія», когда газеты, которымъ довѣряютъ депутаты, каждый день наполнены ложью. Но верхъ наивности предложеніе губернатору опубликовать о противузаконныхъ дѣйствіяхъ «союза русскаго народа». Къ прискорбію депутатовъ никакихъ противузаконныхъ дѣйствій нѣтъ, а вотъ если бы они предложили сообщить свѣдѣнія о результатахъ противузаконныхъ дѣйствій Государственной Думы и ея депутатовъ то можно было бы дать массу фактовъ. Мы предложили бы въ видѣ отвѣта кіевскимъ депутатамъ послать имъ дѣйствительно не опровергнутыя газетныя сообщенія съ рѣчами кіевскихъ депутатовъ Грабовецкаго и коммуниста Зубченко въ Думѣ и сказать, что кіевскій губернаторъ замѣтилъ пока дѣятельныя приготовленія къ погромамъ только со стороны этихъ господъ и всѣхъ ихъ единомышленниковъ.

Похороны убитаго С. Н. Ганина. Вчера, около 1 часу дня, состоялись похороны убитаго злодѣями на Меринговской ул. 9 іюня, артельщика Юго-Западныхъ жел. дорогъ С. Н. Ганина. Послѣ заупокойной литургіи въ церкви при Александровской больницѣ гробъ съ останками покойнаго былъ вынесенъ изъ церкви друзьями и сослуживцами. Вся церковь и церковный погостъ были заняты лицами, прибывшими проводить безвременно погибшаго. На гробъ было возложено четыре вѣнка отъ разныхъ

артелей и сослуживцевъ. Среди артельщиковъ убійство С. Н. Ганина произвело крайне тяжелое впечатлѣніе. Между присутствовавшими на похоронахъ шли разговоры объ обстоятельствахъ, при которыхъ совершено это дерзкое убійство. Изъ церкви погребальный кортежъ направился къ Соломенскому кладбищу, близъ Кадетской рощи, гдѣ тѣло было предано землѣ. Покойный С. Н. Ганинъ оставилъ вдову. Горе и отчаяніе вдовы трудно передать. Въ церкви она громко рыдала, оглашая погостъ воплями. Среди присутствовавшихъ на похоронахъ плакали не только женщины, но и многіе мущины.

◆ **Ложь.** Когда лгутъ «освободительные» листки, это понятно, такъ какъ безъ систематической лжи утерялся-бы всякій смыслъ ихъ существованія, но когда говоритъ неправду оффиціальное агентство, задача котораго заключается именно въ сообщеніи вѣрныхъ извѣстій, это уже менѣе понятно. Между тѣмъ, «Петерб. Тел. Аг.», состоящее при министерствѣ финансовъ, разослало такую телеграмму кіевскаго агента:

«Кіевъ, 5 іюня. Въ большинствѣ уѣздовъ здѣшней и Подольской губерній крестьянами выработана для уборки хлѣбовъ слѣдующая такса: косарю 2 руб., жницѣ—рубль, а вязальщицѣ 50 к. за копу. Допускается также уборка озимаго и ярового хлѣба за четвертый снопъ. Рабочій день считается съ 7 ч. утра до 6 ч. вечера съ тремя перерывами по часу. Требованія эти крестьяне готовы поддерживать забастовками».

Намъ сообщаютъ, что все это отъ перваго до послѣдняго слова—неправда.

◆ **Къ безпорядкамъ въ Полтавѣ.** «Нов. Вр.» сообщаютъ изъ Полтавы изъ компетентныхъ источниковъ, что въ безпорядкахъ, имѣвшихъ мѣсто въ 33-мъ Елецкомъ полку 29 мая, главное и дѣятельное участіе принимали агитаторы, подпаивавшіе солдатъ. У одного такого агитатора найдена преступная переписка съ планомъ убійства старшихъ начальниковъ гарнизона и всѣхъ стоящихъ въ городѣ казаковъ.

◆ **Совѣтъ Кіевскаго отдѣла** «Русскаго собранія» приглашаетъ членовъ отдѣла въ засѣданіе общаго собранія въ понедѣльникъ 12 сего іюня, въ 7½ часовъ вечера, въ помѣщеніе клуба автомобилистовъ (Фундуклеевская, 10). Гости могутъ присутствовать только по личной или письменной рекомендаціи членовъ собранія. Правило это будетъ соблюдаться и на всѣхъ общихъ собраніяхъ и засѣданіяхъ Русскаго собранія.

◆ **Административная высылка.** Содержавшимся по политическимъ дѣламъ въ тюрьмѣ и недавно освобожденнымъ изъ нея Льву Юркевичу и Ефиму Перепелицу начальникъ края воспретилъ пребываніе въ г. Кіевѣ и Кіевскомъ уѣздѣ на все время дѣйствія въ этихъ мѣстностяхъ военнаго положенія.

◆ **Бѣга.** (День третій, воскресенье, 11 іюня). Погода сначала хорошая, затѣмъ дождь. Публики на ипподромъ собралось очень много. Разыграно было 8 призовъ на сумму около 3,000 рублей. Въ состязаніяхъ участвовали 40 лошадей. Первымъ разыгранъ былъ гитовый призъ общества въ 300 рублей, для лошадей VII группы; дистанція 1½ версты съ хода, по общей дорожкѣ, съ правомъ бѣжать 2 гита. Бѣжали: „Микула-Селяниновичъ", жер. 5 л., Н. К. фонъ-Мекка (2 м. 32½ с., 2 м. 33 с.), „Далила", коб. 5 л., К. П. Алферова (2,36½ с.—2,32½ с.), „Свѣтлана", коб. 7 л., М. Ф. Семирадова (2,34¾ с.—2,39½ с.), „Чимбаръ", жер. 5 л., Д. Н. Милорадовича (2,36 с.—2,32 с.) и „Исходная", коб. 5 л., А. Негоса (2,32½ с.—2,32½ с.). Первый призъ по рѣзвости получилъ „Чимбаръ", второй и третій подѣлили „Далила" и „Исходная", пришедшія въ одну секунду, причемъ въ первомъ гитѣ „Далила" на корпусъ впереди „Микулы-Селяниновича", имѣвшаго тѣ-же секунды, а во второмъ гитѣ „Далила" на корпусъ впереди „Исходной".

Второй специальный гитовый призъ общества въ 400 руб. для трехлѣтокъ: дист. 1 вер. съ хода, по общ. дор., съ правомъ бѣжать 2 гита. Бѣжали: „Мечта", коб., Б. Е. Гринева (1,48 с.—1,52 с.), „Ханскій", жер., А. Негоса (1,45½ с.—1,42 с.), „Лина", коб., М. И. Жолкевскаго (1,46 с.—1,46¾ с.), „Безпрерывный", жер., М. М. Таранова-Бѣлозерова (1,46 с.—1,45½ с.) и „Егерь", жер., Е. В. Антоновой (1,48 с.—1,46¾ с.). Первый призъ получилъ „Ханскій", второй—„Безпрерывный", третій—„Лина" и четвертый—„Егерь".

Третьимъ разыгранъ былъ гитовый призъ общества въ 550 рублей для лошадей II группы; дист. 1½ вер. съ хода, по общ. дор., съ правомъ бѣжать 2 гита. Состязались: „Быстрый-Успѣхъ", жер. 7 л., З. М. Бойко (2,27½ с.), „Баронъ", жер. 5 л., А. А. Романова (2,29 с.) и „Арапникъ", жер. 7 л., Б. Н. Демочани (2,30 с.). Призъ разыгранъ по рѣзвости перваго гита, второй гитъ лошади не бѣжали.

На призъ общества „Гандикапъ по секундамъ" въ 300 р.; записано было 6 лошадей, дистанція и условія бѣга тѣ-же, что и въ предыдущемъ бѣгѣ. Бѣжали лошади въ первомъ гитѣ двумя заѣздами. Первой въ 2,29¼ с. пришла „Закуска", коб. 5 л., П. О. Тарана, получившая форъ 7½ сек., второй „Властная", коб. 4 л., А. Негоса въ 2,30½ с., пол. фор. 7½ сек., третьей „Разгадка", коб. 5 л., Б. Е. Гринева въ 2,31¾ с., пол. фор. 8½ с., четвертымъ „Пруссакъ", жер. 6 л., Г. В. Батиева въ 2,33½ с., пол. фор. 2 с., пятымъ „Стройный", жер. 5 л., Д. О. Трофимовича въ 2,37½ сек., пол. фор. 9½ с. и шестой „Снѣгурка", коб. 5 л., Д. А. Храповицкаго въ 2,38¼ с.

Второй гитъ бѣжали только три лошади: „Разгадка" (2,35¼ с.), „Властная" (2,30¾ с.) и „Снѣгурка" (2,38¼ сек.). Призъ разыгранъ по первому гиту.

Затѣмъ слѣдовалъ гитовый призъ общества въ 450 руб., для лошадей IX группы, условія бѣга тѣ-же. Состязались: „Безграничный", жер. 7 лѣтъ, А. Негоса (2,32½ с.—2,31¼ с.), „Баронъ", жер. 5 л., А. А. Романова (2,31½ с.—снятъ), „Зачетъ", жер. 5 л., А. И. Котикова (2,30 с.—снятъ) и „Галлъ", жер. 7 л., З. М. Бойко (2,29½ с.—2,30¼ с.). Призъ разыгранъ по первому гиту, причемъ „Баронъ" и „Безграничный" подѣлили третій и четвертый призъ. „Галлъ" прекрасно прошелъ оба гита въ рукахъ.

Шестымъ разыгрывался призъ общества въ 200 р., для лошадей стараго возраста IX группы; дист. 3 вер. съ хода по общ. дорожкѣ. Записаны были: „Пушкинъ", жер. 7 л., А. В. Колкунова (5,25¾ с.), „Комета", коб. 5 л., Б. Н. Демочани (сбилась), „Зоркая", коб. 8 л., М. Т. Козлова (5,26¾ с.), „Панъ-Годова", жер. 6 л., П. И. Шмаренкова (5,36 с.), „Пространная", к. 6 л., Н. И. Михайлова (5,38 с.), „Мошенникъ", жер. 10 л., Д. О. Трофимовича (5,47½ с.) и „Черемуха", коб. 5 л., Н. К. фонъ-Мекка (6,52 с.). „Пушкинъ" увѣренно прошелъ первымъ и за нимъ твердо все время держалась „Зоркая". „Мошенникъ" по обыкновенію бѣжалъ неправильнымъ ходомъ, а „Черемуха" совершенно не ладилась. Призъ раздѣленъ по рѣзвости.

Предпослѣдній гитовый призъ общества въ 350 р., для лошадей VI группы, разыгранъ былъ подъ дождемъ уже по грязной испортившейся дорожкѣ. Бѣжали: „Доходъ", жер. 4 л., Е. В. Антоновой (2,36 с.), „Черемица", коб. 5 л., Н. К. фонъ-Мекка (2,44 с.), „Форъ", жер. 7 л., Д. А. Храповицкаго (2,40¾ с.), „Арапникъ", жер. 7 л., Б. Н. Демочани (2,35½ с.) и „Кучерянчикъ", жер. 8 л., К. П. Алферова (2,48 с.). Записанный „Дивный", жер. 5 л., Н. Ф. Немизова не бѣжалъ. Фаворитомъ былъ „Доходъ", тѣмъ болѣе, что ѣхалъ на немъ Григорій Купцыръ. Публика угадала побѣдителя и шумно аплодировала ему. „Куро-кинъ" сверхъ ожиданія послѣднимъ. Второй гитъ всѣ лошади сняты.

Послѣдній призъ общества „Гандикапъ" въ 300 р. для лошадей стараго возраста, съ уравненіемъ дистанціи; рѣзвѣйшая лошадь проходитъ 3 версты. Записаны были 6 лошадей, но въ виду дождя и испортившейся дорожки всѣ лошади были сняты владѣльцами и бѣгъ не состоялся.

Начатые при хорошей погодѣ бѣга въ концѣ концовъ отъ сильнаго дождя совершенно разстроились и закончились почти на часъ раньше, чѣмъ предполагалось.

◆ **Хлѣбные рынки.** На минувшей недѣлѣ въ Юго-Западномъ краѣ держалась сухая и солнечная погода, что весьма благотворно отразилось на созрѣваніи озимыхъ хлѣбовъ, уборка которыхъ можетъ наступить черезъ недѣлю. Яровые хлѣба также оправляются послѣ сплошныхъ дождей и развиваютъ могучій ростъ. Въ общемъ состояніе озимыхъ хлѣбовъ производитъ весьма отрадное впечатлѣніе и обѣщаетъ хорошій урожай. Тѣмъ не менѣе, во многихъ мѣстахъ Юго-Западнаго края хлѣба сильно пострадали отъ ливней и града, а потому въ общемъ въ краѣ урожай озимыхъ ожидается не выше прошлогодняго. Яровые-же хлѣба, при дальнѣйшемъ благопріятномъ состояніи погоды, могутъ дать излишекъ противъ прошлаго года, хотя, конечно, въ настоящее время учетъ этимъ хлѣбамъ дѣлаютъ лишь условно. Все будетъ зависитъ отъ погоды въ періодъ уборки хлѣбовъ и неблагопріятная погода можетъ все свести къ нулю.

Въ прочихъ мѣстахъ Россіи погода на недѣлѣ въ большинствѣ районовъ попрежнему стояла неблагопріятная для развитія полевой растительности; въ среднемъ Поволжьѣ и на сѣверо-востокѣ послѣ бывшихъ въ концѣ мая небольшихъ дождей, вновь установилась жаркая и сухая погода; польза отъ майскихъ дождей оказалась ничтожной, и посѣвы попрежнему находятся въ безотрадномъ положеніи; въ центральномъ районѣ погода стоитъ довольно хорошая, и свѣдѣнія о посѣвахъ поступаютъ отсюда большей частью благопріятныя.

Въ Западной Европѣ попрежнему въ большинствѣ странъ проходятъ обильные дожди при низкой сравнительно температурѣ, что въ настоящее время, въ періодъ цвѣтенія хлѣбовъ, считается явленіемъ нежелательнымъ. Въ Англіи, наоборотъ, за послѣднее время мѣстами слышны жалобы на отсутствіе осадковъ; положеніе посѣвовъ въ общемъ пока признается вполнѣ удовлетворительнымъ, и урожай хлѣбовъ ожидается не ниже прошлогодняго. Во Франціи погода стоитъ попрежнему прохладная съ частыми дождями, особенно въ южныхъ районахъ; на сѣверѣ въ теченіе предыдущихъ недѣль ощущался избытокъ влаги, поврежденія отъ дождей оказываются не столь чувствительными, какъ это предполагалось раньше и здѣсь посѣвы представляются довольно хорошими; въ центральныхъ, южныхъ и юго-западныхъ районахъ виды на урожай за послѣднюю недѣлю нѣсколько ухудшились, хотя въ общемъ представляются вполнѣ удовлетворительными. Въ Германіи частые дожди неблагопріятно отражаются на качественной сторонѣ урожая; особенно нежелательной является сырая погода для восточныхъ провинцій, гдѣ рожь находится въ цвѣту; излишекъ дождей наблюдается также и на юго-западѣ. Въ Австро-Венгріи, благодаря продолжительной дождливой погодѣ, посѣвы замѣтно ухудшаются и размѣры урожая, по крайней мѣрѣ для пшеницы, повидимому, будутъ ниже тѣхъ, которые давались на прошлой недѣлѣ оффиціальнымъ отчетомъ. Въ Румыніи все еще слышны жалобы на частые ливни, во многихъ мѣстахъ выложившіе хлѣба и мѣшающіе окучкѣ кукурузы.

На международномъ хлѣбномъ рынкѣ главнѣйшимъ факторомъ, руководящимъ всей дѣятельностью и настроеніемъ рынковъ, служитъ въ настоящее время учетъ урожая будущихъ хлѣбовъ. Ухудшеніе видовъ на мировой урожай, наблюдающееся за послѣднее время и обусловившее твердое настроеніе рынковъ на прошлой недѣлѣ, поддерживало таковое, предоставляя въ то-же время широкое поле для развитія спекулятивной дѣятельности отдѣльныхъ рынковъ.

Какъ и прежде, особенное оживленіе въ этомъ отношеніи наблюдалось на сѣверо-американскихъ рынкахъ; тотчасъ-же по опубликованіи вашингтонскаго отчета о состояніи посѣвовъ въ Соединенныхъ Штатахъ, спекуляція воспользовалась имъ какъ понижающимъ факторомъ, явившись съ усиленнымъ реализаціоннымъ предложеніемъ; подъ вліяніемъ реализацій, отмѣтки на товаръ будущихъ сроковъ стали понижаться, чему также способствовали распространяемыя благопріятныя извѣстія о состояніи посѣвовъ въ Сѣверо-Западныхъ Штатахъ. Къ концу недѣли, въ связи съ сообщеніями о малыхъ погрузкахъ въ производящихъ странахъ, стала наблюдаться обратная тенденція въ настроеніи; начались оживленныя сдѣлки на покрытіе, усилился къ тому-же и экспортный спросъ, и результатомъ всего этого явилось движеніе цѣнъ въ сторону повышенія. Почти такое-же положеніе дѣлъ отмѣтилось и для кукурузы, причемъ здѣсь результатомъ недѣльныхъ колебаній цѣнъ явилось небольшое повышеніе на товаръ іюльскихъ поставокъ.

Что касается рынковъ западно-европейскихъ, то на германскихъ рынкахъ въ началѣ недѣли еще сказывалось вліяніе Америки, выразившееся въ повышеніи цѣнъ на пшеницу, въ дальнѣйшемъ, однако, съ этимъ товаромъ стало замѣтно тише; спросъ предъявлялся крайне сдержанно, и въ цѣнахъ отмѣтилось значительное пониженіе, чему не воспрепятствовало даже и ограниченное внутреннее предложеніе. Что касается оборотовъ съ рожью, то къ развитію послѣднихъ попрежнему серьезнымъ препятствіемъ являлась сдержанность главнаго поставщика—Россіи; цѣны на этотъ продуктъ почти въ теченіе всей недѣли держались твердо на высокомъ сравнительно уровнѣ, чему немало способствовали извѣстія о забастовкахъ въ черноморскихъ портахъ, и только подъ конецъ недѣли, главнымъ образомъ, подъ вліяніемъ благопріятной погоды, частью-же въ связи съ общимъ положеніемъ, цѣны замѣтно ослабѣли.

На внутреннихъ русскихъ рынкахъ, по словамъ „Торгово-Промышленной Газеты", отмѣчалось на недѣлѣ крѣпкое и довольно оживленное настроеніе, обусловленное, главнымъ образомъ, неблагопріятными видами на урожай въ заготовочныхъ районахъ. Подвозы шли въ ничтожныхъ размѣрахъ, предложеніе носило сдержанный характеръ; спросъ-же замѣтно оживился, что и послужило толчкомъ къ быстрому повышенію цѣнъ. Въ камскомъ заготовочномъ районѣ на ряду съ спекулятивнымъ спросомъ къ концу недѣли стали отмѣчаться покупки для удовлетворенія потребительнаго спроса, благодаря чему замѣтно повысились цѣны на ржаные продукты; обороты съ овсомъ, главнымъ образомъ, для экспорта, значительно возросли, причемъ сдѣлки заключались по повышеннымъ цѣнамъ. Оживленное настроеніе наблюдалось также и въ распредѣлительныхъ центрахъ; здѣсь главнымъ предметомъ сдѣлокъ служилъ овесъ; охотно, впрочемъ, спрашивали и пшеницу, и ржаные продукты, часть которыхъ шла къ пристанямъ Маріинской системы и къ сѣверу. На средневолжскихъ рынкахъ твердое настроеніе обусловливалось увеличившимся спросомъ на зерно какъ со стороны экспортныхъ фирмъ, такъ и со стороны мукомоловъ; сдѣлки, однако, въ виду сдержаннаго предложенія, заключались небольшими партіями. Замѣтно улучшилось на недѣлѣ настроеніе и въ потребительныхъ центрахъ; обороты здѣсь сосредоточивались, главнымъ образомъ, на переработанныхъ продуктахъ, были также продажи ржи и овса, причемъ эти хлѣба, въ виду недостаточныхъ подвозовъ, дѣлались по высокимъ цѣнамъ. На рынкахъ центральнаго района положеніе въ общемъ также улучшилось, съ одной стороны, благодаря появленію спроса къ сѣвернымъ потребительнымъ пунктамъ, съ другой—въ виду истощенія мѣстныхъ запасовъ; цѣны, въ особенности на рожь и овесъ, значительно повысились.

Въ портахъ наблюдается также нѣкоторое улучшеніе, особенно съ продовольственными хлѣбами; спросъ изъ-за границы замѣтно возросъ, причемъ предлагаемыя оттуда цѣны обнаруживали склонность къ повышенію; особеннаго развитія, однако, обороты не получали, въ виду сдержанности мѣстныхъ экспортеровъ и незначительности запасовъ; съ кормовыми хлѣбами преобладало спокойное и въ общемъ устойчивое настроеніе.

На рынкахъ Юго-Западнаго края съ наличными хлѣбами на недѣлѣ было значительно крѣпче, хотя въ общемъ настроеніе остается малодѣятельнымъ, особенно съ пшеницей. Экспортныя требованія въ сторону южныхъ портовъ обнаруживали нерѣшительность, мѣстные-же мукомолы, не встрѣчая конкурренціи, предлагали низкія цѣны. Даже расцѣнка ржи обнаружила тенденцію къ пониженію, хотя это зерно интенсивно продолжаетъ требоваться для мукомольныхъ нуждъ и военнаго вѣдомства. Съ будущими хлѣбами безъ дѣлъ, исключая масличныхъ и стручковыхъ, которые охотно закупаются спекулянтами, причемъ расцѣнка льнянаго сѣмени дошла уже до 1 р. 40 к., рапса до 1 р. 35 к., мака до 2 р. 90 к. и гороха безъ жучка до 95 к.—1 р. пудъ. Въ общемъ на недѣлѣ цѣны хлѣбовъ сохраняли такой уровень: Въ районѣ Поднѣпровья, въ частности на пристаняхъ ржищевскаго рынка, пшеница 77—78 коп., рожь экономическая до 61 коп., сборная рожь 53—55 коп. По линіи Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги пшеница до 80 коп., рожь экономическая 59—60 коп., сборная рожь 55—57 коп. пудъ. На Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ въ районѣ станцій Цвѣтково, Фундуклеевка—пшеница 78—80 коп., рожь экономическая 60—61 коп., сборная рожь 55—56 коп., овесъ экономическій 59—60 коп.; въ районѣ станцій Казатинъ, Умань, Оратово—пшеница 77—78 коп., рожь экономическая 61—62 коп.; въ районѣ Бердичевъ, Печановка—пшеница 78—79 коп., рожь 60—62 коп. экономическая.

На кіевскомъ рынкѣ настроеніе малодѣятельное, при цѣнѣ—пшеница 84—85 коп., рожь экономическая 63—64 коп., сборная рожь 60—61 коп., овесъ экономическій 66—67 коп., сборный 57—58 коп. пудъ.

Привозъ хлѣбовъ по Днѣпру съ низовьевъ менѣе значительный.

◆ **Дѣло городового Пугачева.** 8 іюня, у земскаго начальника 4 го участка, Остерскаго уѣзда, разбиралось дѣло городового слободской полиціи Василія Пугачева. Недѣли двѣ тому назадъ, въ Кіевскихъ Откликахъ" была напечатана замѣтка подъ заглавіемъ „Буйный городовой", гдѣ было вылито по адресу городового Пугачева и слободской полиціи масса пакостей, причемъ было сказано, что пьяный городовой напалъ на мирныхъ людей, проходившихъ по улицѣ, ранилъ шашкой женщину и проч. небылицы. Въ дѣйствительности же, какъ выяснилось на судѣ, дѣло происходило такъ. Въ 9 часовъ вечера, городовой Пугачевъ стоялъ на посту у бывшаго шлагбаума, въ Предмостной слободкѣ. Приставъ слободки объяснилъ на судѣ, что, обходя участокъ въ эти часы, онъ видѣлъ Пугачева на посту, причемъ Пугачевъ говорилъ съ приставомъ и держалъ себя въ полномъ порядкѣ, пьянъ не былъ. Въ эти же часы по шоссе со стороны слободки проходила бурная кампанія изъ нѣсколькихъ лицъ, кіевскій почталіонъ Григорій Морозевичъ съ женою и др. лица, которые играли на гармоніи, и пѣли пѣсни. Городовой замѣтилъ кампаніи, что надо перестать играть и пѣть. Тогда кампанія, бывшая на веселѣ, окружила городового и начала „протестовать", а когда городовой выразилъ намѣреніе препроводить кричавшихъ на него Морозевича и проч. въ участокъ, то „кампанія" бросилась на городового и произошла свалка; нѣкто Тихоновъ выхватилъ у городового изъ ноженъ шашку, причемъ сдѣлалъ городовому глубокій порѣзъ лѣвой руки шашкой, которую намѣревался бросить въ Днѣпръ, жена же Морозевича сорвала у городового погонъ, послѣ чего упала на землю, а прочія лица кампаніи подняли крикъ, привлекая публику словами, что городовой убилъ женщину и проч., тогда какъ городовой, избитый и оборванный, едва былъ самъ освобожденъ отъ „кампаніи" подоспѣвшимъ патрулемъ. На судѣ привлеченные къ отвѣтственности Морозевичъ и его жена, Тихоновъ и другіе, вели себя весьма развязно, Тихоновъ и жена Морозевича говорили дерзости полиціи и приставу, и въ общемъ совсѣмъ не напоминали „мирную кампанію". Земскій начальникъ, разсмотрѣвъ дѣло, приговорилъ Морозевича и другихъ участниковъ уличнаго безпорядка и нападенія на городового къ недѣльному аресту. Для присутствующихъ на судѣ, являлось совершенно непонятнымъ, какъ могъ земскій начальникъ наложить такое слабое наказаніе, за крупное уличное буйство, съ явнымъ намѣреніемъ возбудить толпу противъ присутствовавшихъ тамъ полицейскихъ чиновъ, за нанесеніе раны городовому Пугачеву и оскорбленіе полиціи въ публичномъ мѣстѣ.

◆ **Лимонадъ—отрава.** Ежегодно, съ наступленіемъ жаркаго лѣтняго времени, на улицахъ, площадяхъ, базарахъ и вообще въ мѣстахъ скопленія народа появляется много разносчиковъ, продающихъ изъ стеклянныхъ кувшиновъ лимонадъ, который охотно покупается по 1 коп. за стаканъ или даже за 1 коп. два стакана. Бойкая торговля этимъ лимонадомъ идетъ успѣшно, такъ какъ въ городѣ водоразборныхъ крановъ очень мало и пришлый народъ, напримѣръ, богомольцы, не знаютъ мѣста, гдѣ имѣются такіе краны. Напитокъ этотъ, какъ показалъ его анализъ и не отрицаютъ иногда и сами продавцы, приготовляется изъ воды, которая берется, обыкновенно, изъ перваго попавшагося источника; въ нее кладется для подслащиванія сахаринъ и для подкисленія лимонная кислота, затѣмъ какая-нибудь анилиновая краска, отъ степени насыщенія которой зависитъ болѣе легкая или густая окраска напитка. Всѣ эти составныя части лимонада, обыкновенно, продавецъ носитъ при себѣ въ бумажкахъ или баночкахъ и самый лимонадъ приготовляетъ на ходу. Къ этому слѣдуетъ добавить, что въ большинствѣ случаевъ лимонадъ разносится въ старыхъ разбитыхъ стеклянныхъ кувшинахъ, оплетенныхъ проволокой, съ пробитыми въ стеклѣ отверстіями, которыя задѣланы металлическими накладками (вѣроятно, мягкіе сплавы съ свинцомъ), а трещины въ стеклѣ замазаны сургучомъ и разными замазками, не исключая даже и столярнаго клея. На днѣ кувшина имѣется всегда осадокъ грязи. При такомъ способѣ приготовленія и храненія лимонада, у его потребителей часто наблюдаются картины полнаго отравленія—рвота, слабая дѣятельность сердца, обморочное состояніе и другія проявленія. Подобныя явленія, какъ указывали констатированные случаи, наступали почти непосредственно послѣ стакана—двухъ такого лимонада и притомъ у лицъ, которыя передъ этимъ чувствовали себя совершенно здоровыми.

Городской санитарный врачъ В. В. Воскресенскій, представившій на дняхъ на санитарную станцію нѣсколько такихъ кувшиновъ съ лимонадомъ, вмѣстѣ съ отобранными отъ продавцевъ сахариномъ и анилиновыми красками, находитъ, что лимонадъ у всѣхъ его разносчиковъ приготовляется указаннымъ выше способомъ, такъ какъ иной способъ его приготовленія изъ сахара и сиропомъ не окупилъ-бы этого промысла. Затѣмъ регистрація разносчиковъ лимонада невозможна, такъ какъ вслѣдствіе незначительности затратъ и легкости самой фабрикаціи напитка, число лицъ, занимающихся этимъ промысломъ очень велико; большая часть этихъ разносчиковъ не имѣетъ ни опредѣленнаго мѣста жительства, ни занятій и никому неизвѣстны. Привлекать ихъ къ отвѣтственности по суду, такъ-же на практикѣ, въ виду медленности рѣшеній, невозможно. Вслѣдствіе этого В. В. Воскресенскій считаетъ единственной раціональной мѣрой совершенное воспрещеніе разноса и продажи подобныхъ лимонадовъ, какъ продукта, признаннаго санитарнымъ надзоромъ недоброкачественнымъ и подлежащаго послѣ составленія акта немедленному уничтоженію.

◆ **Грабежъ.** Въ 3 ч. ночи на 11 іюня по Безаковской улицѣ, вблизи вокзала, на проходившаго мѣщанина Ивана Крамаренко напали четыре неизвѣстные злоумышленника и ограбили у него часы, пальто, ботинки, шляпу и 4 руб. денегъ.

◆ **Кражи.** 10 іюня, утромъ, по Вознесенскому яру, въ д. № 27/44, изъ квартиры крест. Соломоніи Постырнакъ, неизвѣстными лицами, посредствомъ подобраннаго ключа, совершена кража разныхъ золотыхъ вещей, всего на сумму около 200 рублей. 10 іюня, вечеромъ, по Межигорской ул., въ д. № 20, изъ квартиры Митрофана Яренко, посредствомъ взлома замка, совершена кража разныхъ вещей, всего на сумму около 80 рублей. 10 іюня, днемъ, по Покровскому переулку, въ д. № 7, изъ квартиры дворянки Маріи Холостенко, черезъ открытое окно, совершена кража разныхъ вещей, всего на сумму 100 рублей.

◆ **Задержанные грабители.** 10 іюня, вечеромъ, на Троицкомъ базарѣ, Марія Бурилова, при содѣйствіи двухъ мущинъ, ограбила у мѣщанина Авруха Кшаника узелъ вещей. Бурилова задержана городовымъ Лыбедскаго участка Картамышевымъ. На Троицкомъ базарѣ задержанъ, по указанію мѣщанки Ханы Господарь Антонъ Кiль, который, по ея заявленію, ограбилъ у нея 7 іюня кошелекъ съ 6 р. денегъ.

◆ **Подкидышъ.** По Андреевскому спуску, въ д. № 22, подкинутъ ребенокъ женскаго пола, около 3 недѣль отъ рожденія. Дѣвочка отправлена въ дѣтскій пріютъ.

◆ **Пожертвованіе.** Въ редакцію „Кіевлянина" поступило пожертвованіе въ пользу бѣдствующей семьи умершаго портного Александра Гримальскаго (см. зам. въ № 159) отъ В. П. 5 р.

◆ **Прибыли** 11 іюня: изъ Винницы—М. М. Кршечковская, Одессы—К. К. Уманецъ, С. И. Соколова, Черниговск. губ.—И. П. Левитусъ. въ гост. „Эрмитажъ".

Письма въ редакцію.

I.

Такъ какъ редакція газеты «Кіевская Заря», оклеветавшая меня въ распространеніи прокламацій, призывающихъ къ погрому, отказалась напечатать мое возраженіе, то посему убѣдительнѣйше прошу васъ помѣстить таковое въ вашей газетѣ «Кіевлянинъ».

«Въ № 77 газеты «Кіевская Заря» помѣщена замѣтка подъ заглавіемъ «Погромное гнѣздо», въ которой между, прочимъ написано, что въ моей усадьбѣ сосредоточилась вся черносотенная агитація, что здѣсь квартируетъ канцелярія союза русскихъ людей, на имя которой прибываютъ, почти ежедневно, тюки черносотенной литературы, что въ моей усадьбѣ устраиваются подъ открытымъ небомъ митинги для чтенія лекцій объ избіеніи жидовъ—и что, наконецъ, я самъ раздавалъ прокламаціи, призывающія къ погрому.

Собственно говоря, мнѣ не слѣдовало бы по этому поводу писать и оправдываться, ибо въ организаціи союза русскихъ людей я, по обстоятельствамъ настоящаго времени не нахожу ничего преступнаго, но разъ ваша газета обвиняетъ меня публично въ раздачѣ прокламацій, призывающихъ къ погрому,—считаю долгомъ сбросить съ себя такое позорное пятно—и крикнуть во все горло, что это безсовѣстная клевета.

Я всегда былъ, есть и буду человѣкомъ порядка и не сочувствую крайнему направленію. Съ самаго начала смутъ въ нашемъ краѣ, я, какъ и другіе жители г. Кіева, часто получалъ прокламаціи самаго возмутительнаго содержанія отъ всевозможныхъ партій, но никогда и никому, за исключеніемъ близкихъ мнѣ людей, не показывалъ. Много такихъ бумагъ я уничтожилъ, а нѣсколько экземпляровъ сохранилъ, но распространеніемъ прокламацій не занимался, а тѣмъ болѣе—съ цѣлью возбудить погромъ. Я считаю такое дѣло жестокимъ и не соотвѣтствующимъ ни моимъ лѣтамъ, ни моему общественному положенію. Я съ болью сердца смотрю на зарѣзанную курицу, а сочувствовать убійству людей и видѣть человѣческую кровь,—это для меня невозможно. Я первый поднялъ голосъ противъ кровопролитной войны съ Японіей и мое имя опубликовано по всей Россіи.

Могу сослаться на то, что въ памятные для кіевлянъ октябрьскіе дни 1905 года, я первый кричалъ и порицалъ поступки знакомыхъ мнѣ извергомъ за ихъ безтактность въ думскомъ залѣ, послѣдствіемъ чего явился еврейскій погромъ съ человѣческими, ни въ чемъ неповинными жертвами. Я отмѣчалъ выдающихся полиціантовъ, отстоявшихъ погромъ на нѣкоторыхъ улицахъ, ходатайствовалъ въ Думѣ о наградѣ имъ и награждалъ своимъ вниманіемъ. Заявленія мои остались при дѣлахъ кіевской думы. Мало того, вы, въ качествѣ публициста, должны были знать, что я въ числѣ первыхъ поднялъ вопросъ объ оказаніи пособія пострадавшимъ отъ погрома евреямъ; я въ качествѣ члена комитета посѣщалъ ихъ разоренныя гнѣзда и много сотъ рублей выдалъ собственными руками обиженнымъ отъ погрома.

Спрашивается теперь: какое вы имѣете право позорить меня, обвиняя въ раздачѣ прокламацій, призывающихъ къ погрому, тогда какъ этого не было—и не сочтутъ ли послѣ сего письма васъ сами евреи безсовѣстнымъ человѣкомъ.

Прокламаціи всероссійскаго патріотическаго комитета, о которыхъ вы упоминаете, дѣйствительно чрезвычайно острыя—и вы не хорошо дѣлаете, что содержимое въ нихъ распространяете открыто въ вашемъ органѣ, это значитъ подливать масло въ огонь. Это воззваніе направлено исключительно противу враговъ порядка, названныхъ крамольниками. Я получилъ нѣсколько такихъ прокламацій не извѣстно отъ кого и безъ указанія цѣли ихъ присылки. Ни одному лицу, даже собственной женѣ сихъ листковъ не показывалъ, но счелъ однако, долгомъ представить два экземпляра кіевскому городскому головѣ. Это было сдѣлано въ тѣхъ видахъ, во-первыхъ, что представителю общественнаго управленія обязательно нужно знать, что происходитъ въ городѣ и чѣмъ онъ дышетъ. А, во-вторыхъ, чтобы городской голова ознакомилъ съ содержаніемъ этой жестокой прокламаціи людей крайняго направленія, стремящихся попасть гласными въ новую думу, чтобы они аккуратнѣе себя держали. Такой мой предупредительный поступокъ ни въ какомъ случаѣ не носитъ характера подстрекательства въ погрому.

По симъ причинамъ я просилъ бы васъ, г. редакторъ взять назадъ необдуманныя вами слова по моему адресу, что по всей вѣроятности доставитъ удовольствіе даже евреямъ, между которыми есть масса порядочныхъ людей, знающихъ меня не такимъ извергомъ, какъ вы нарисовали.

Относительно организаціи Кіевскаго Союза русскихъ людей, я вынужденъ сказать, что онъ дѣйствительно служитъ какимъ-то пугаломъ для тѣхъ, у которыхъ рыльце въ пуху, но для прочаго населенія онъ не представляетъ никакой опасности.

На вопросы, обращаемые ко мнѣ евреями, «гдѣ сидитъ этотъ Союзъ», я откровенно объясняю, что канцелярія союза русскаго народа нанята въ моемъ домѣ и что въ моей усадьбѣ бываютъ собранія членовъ союза. Такихъ собраній было только три въ присутствіи полицейскаго чиновника.

Ничего противузаконнаго на сихъ собраніяхъ не бываетъ, это союзъ крѣпкихъ духомъ патріотовъ, друзей порядка и людей искренно преданныхъ родинѣ и Царю и готовыхъ жертвовать жизнью для народнаго блага. Цѣль сего союза—явиться на помощь населенію въ случаѣ могущихъ возникнуть безпорядковъ. Ни злыя намѣренія, ни наступительныя дѣйствія въ программу союза не входятъ.

Поэтому всякій благоразумный гражданинъ долженъ радоваться возникновенію такихъ союзовъ, а не порицать или бояться ихъ, ибо задача союза—это стремленіе къ общественному благополучію. Русскій союзъ проповѣдуетъ не насиліе, а заповѣди Христа о единеніи и братской любви.

Не скрою, что я состою членомъ союза—и если въ критическую минуту придется мнѣ, во главѣ моей сотни, стать на защиту гражданъ, всякій человѣкъ, безъ различія религіи и національности, найдетъ въ нашей дружной арміи личную и имущественную охрану и защиту.

Поймите теперь, г. редакторъ, что изъ себя представляетъ союзъ русскаго народа, не порицайте его организацію и не смущайтесь ею, а, наоборотъ, благословляйте возрожденіе подобныхъ союзовъ. Тогда будете спать покойно и можете быть увѣреннымъ, что не прійдется вамъ встрѣтиться съ катастрофой, подобной бѣлостокской.

Для вашего свѣдѣнія прилагаю экземпляръ обѣщанія, которое даетъ каждый гражданинъ при поступленіи въ члены Русскаго союза.

На мой взглядъ, слѣдовало бы въ вашей газетѣ напечатать цѣликомъ мое письмо, ради успокоенія еврейскаго населенія, которое чего-то боится; между тѣмъ, эта боязнь служитъ значительнымъ тормазомъ въ дѣлахъ коммерціи, гдѣ участвуютъ и христіане. **Ф. Ясногурскій.**

II.

Въ № 61 газеты «Десна» за настоящій годъ припечатана корреспонденція изъ г. Борзны, озаглавленная «Экономика и Политика», въ которой корреспондентъ помѣстилъ совершенно не вѣрныя свѣдѣнія о личной дѣятельности предсѣдателя попечительства воскресенской церкви г. Борзны А. С. Малахова.

Такъ какъ газета «Десна» прекратила свое существованіе послѣ выпуска № 63, поэтому не могло быть помѣщено опроверженіе напечатанной въ ней корреспонденціи. Надѣюсь, что редакція газеты «Кіевлянинъ» во имя правды не откажетъ напечатать это письмо.

Малаховъ, какъ истинный патріотъ, пожертвовалъ свой громадный трудъ на пользу Церкви и прихода. Состоя уже девятнадцать лѣтъ предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства, онъ, при ограниченныхъ попечительскихъ средствахъ, достигъ того, что теперь въ приходѣ построено капитальное зданіе церковно-приходской школы на сто учениковъ. По благоустройству церкви и церковнаго имущества также употреблены значительныя попечительскія средства. Да уже столь долговременное пребываніе Малахова въ званіи попечителя прихода свидѣтельствуетъ о его полезности. Прихожане относятся къ нему съ уваженіемъ. Но какъ въ семьѣ не безъ урода, такъ и въ приходѣ есть ничтожная горсть людей такъ называемаго современнаго «освободительнаго движенія». Эти люди ненавидятъ Малахова за его патріотическій образъ мыслей и за чтеніе газеты «Кіевлянинъ» возбуждаютъ противъ него приходъ, а въ заключеніе помѣстили въ издававшейся въ Черниговѣ газетѣ «Десна» упомянутую корреспонденцію, заключающую сплошную ложь.

Священникъ Воскресенской церкви г. Борзны **Филиппъ Барзыловичъ.**

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Клевета въ печати.

Въ № 111 газеты „Кіевскіе Отклики" за апрѣль 1905 г. появилась замѣтка неизвѣстнаго автора, озаглавленная „Грабежъ". Въ этой замѣткѣ сообщалось о случаѣ съ пріѣзжимъ московскимъ купцомъ Сидоровымъ, у котораго было похищено нѣсколько сотъ рублей. „Грабежъ", согласно газетной замѣткѣ, произошелъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Сидоровъ ужиналъ въ ресторанѣ Лаврухина вмѣстѣ со студентомъ В. Тиме и пріятелемъ послѣдняго Альперинымъ. Къ этому приглашены были нѣсколько пѣвицъ изъ хора; выпили всего три бутылки шампанскаго, но къ концу ужина Сидоровъ сильно охмѣлѣлъ и совершенно не помнилъ, какъ очутился затѣмъ съ одной изъ дѣвицъ въ номерѣ гостиницы „Древняя Русь", гдѣ утромъ, послѣ ухода „дамы" онъ обнаружилъ у себя кражу изъ кармана жилета нѣсколькихъ сотъ рублей денегъ. Въ кражѣ Сидоровъ заподозрѣлъ кутившаго съ нимъ студента Тиме, что, по словамъ автора замѣтки, якобы и подтвердилось произведеннымъ полицейскимъ дознаніемъ. Студентъ Тиме въ приведенной замѣткѣ нашелъ клевету и привлекъ редактора „Кіевскихъ Откликовъ" профессора Лучицкаго къ судебной отвѣтственности по 1535 ст. улож. о наказаніяхъ. На дняхъ дѣло это разсматривалось Кіевскимъ окружнымъ судомъ и вмѣсто редактора въ качествѣ обвиняемаго фигурировалъ авторъ замѣтки-репортеръ „Кіевскихъ Откликовъ" Ю. Шамбаумъ, псевдонимъ котораго Древницкій. На судѣ выяснено, что Тиме совершенно не причастенъ къ этой кражѣ и что самъ потерпѣвшій никакого подозрѣнія противъ него не высказывалъ. Повѣренный г. Тиме помпр. пов. Монсеевъ въ вполнѣ обоснованной рѣчи отмѣтилъ явно-клеветническій характеръ всей замѣтки, явившейся результатомъ не только мало провѣренныхъ, но положительно вымышленныхъ, завѣдомо ложныхъ фактовъ. Защита не признавала клеветы и пыталась объяснить появленіе замѣтки вполнѣ добросовѣстнымъ заблужденіемъ автора. Судъ, однако, не нашелъ возможнымъ согласиться съ выводами защиты, призналъ клевету доказанной и приговорилъ Шамбаума къ аресту при полиціи на семь дней.

II.

Съ 7 іюня въ гор. Митавѣ подъ предсѣдательствомъ военнаго судьи, г.-м. Лопатина, какъ передаетъ „Риж. Вѣст.", засѣдаетъ вр. военный судъ, выѣхавшій изъ г. Вильны для разсмотрѣнія политическихъ дѣлъ. Первымъ было разсмотрѣно дѣло о Фридрихѣ и Ансѣ Озолинь, обвинявшихся въ томъ, что они съ необнаруженными слѣдствіемъ товарищами въ декабрѣ прошлаго года ворвались въ саккенгаузенское почтово-телеграфное отдѣленіе и, угрожая начальнику сего отдѣленія, чиновнику Краузе, ружьями, потребовали у него выдать деньги и все огнестрѣльное и холодное оружіе и, получивъ одно двухствольное ружье съ патронами, удалились.

Судъ послѣ продолжительнаго совѣщанія вынесъ приговоръ, по которому Ансъ Озолинь признанъ виновнымъ въ описанномъ выше преступленіи и подлежитъ смертной казни чрезъ повѣшеніе, а Фридрихъ Озолинь признанъ въ совершеніи сего преступленія невиновнымъ и оправданъ.

Судъ постановилъ ходатайствовать предъ вр. курляндскимъ генералъ-губернаторомъ о смягченіи наказанія Озолиню.

ЖИТОМИРЪ. Въ «Волыни» напечатано слѣдующее чрезвычайно характерное письмо въ редакцію. «Позвольте черезъ посредство вашей уважаемой газеты попросить извиненія у оскорбленныхъ мною двухъ рабочихъ, явившихся 3 сего м. ко мнѣ на фабрику представители «рабочаго комитета Ровенской организаціи партіи соціалистовъ-революціонеровъ. Это объясняется моей крайней горячностью и вспыльчивостью. Я глубоко и искренно сожалѣю о случившемся. Владѣлецъ пробочной фабрики въ г. Ровно. Шая Лойтеръ!»

Бѣдный Шая Лойтеръ! Мы ему не удивляемся: струсилъ. Но какова газета, помѣщающая это извиненіе передъ «соціалистами-революціонерами ровенской организаціи».

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

11-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 іюня. Суворинъ въ «маленькихъ письмахъ» говоритъ: рѣчь князя Урусова произнесена вовсе не ради истиннаго патріотизма. Во-первыхъ—просто подыграться подъ евреевъ, которые его превознесутъ; во-вторыхъ—подложить словесную бомбочку Столыпину; въ-третьихъ—показать будто-бы только онъ, князь Урусовъ, способенъ возстановить внутренній правовой порядокъ.

Командированный «Новымъ Временемъ» въ Бѣлостокъ второй корреспондентъ исключительно со словъ очевидцевъ, называя ихъ по фамиліямъ, утверждаетъ, что погромъ начатъ именно революціонерами, называемыми въ Бѣлостокѣ «черные рубашки».

Сообщеніе «Биржевыхъ Вѣдомостей» о предстоящей сенаторской ревизіи Прибалтійскаго края, а также начатыхъ уже подготовительныхъ къ ревизіи работахъ, вымышлено.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

11-го іюня.

МОСКВА. Градоначальникъ снесся съ прокуроромъ Московскаго окружного суда о привлеченіи къ отвѣтственности редактора «Московскихъ Вѣдомостей» Грингмута за напечатаніе воззванія, заключающаго ложные слухи о Государственной Думѣ, вызывающаго въ обществѣ тревогу невѣрными свѣдѣніями о дѣйствіяхъ правительства. Возобновились работы Рябовской мануфактуры, на стекляномъ заводѣ Голкошина, ватной фабрикѣ Варляева и Коломенскомъ машиностроительномъ заводѣ.

РОСТОВЪ-на ДОНУ. Градоначальникъ Прачевскій въ виду тревоги населенія издалъ приказъ, приглашающій полицію слѣдить за малѣйшими признаками безпорядковъ, прилагать всѣ старанія къ предотвращенію погромовъ и предупрежденію ихъ. Охрана порядка и безопасности жизни и имущества безъ различія національности и религіи должны быть священнымъ долгомъ каждаго полицейскаго чина.

ЯРОСЛАВЛЬ. Губернаторомъ получена телеграмма уполномоченныхъ Иваново-Вознесенскихъ заводскихъ мастеровыхъ и рабочихъ, которые въ виду слуховъ о готовящейся забастовкѣ заявляютъ, что въ случаѣ оправданія слуховъ, рабочіе вмѣстѣ съ окрестными крестьянами двинутся на Ярославль.

ПЕТРОКОВЪ. Убитъ приставъ Кречковскій. Стражникъ Кульманъ убитъ другимъ злоумышленникомъ. Преступники скрылись.

ВИЛЬНА. Генералъ-губернаторъ Кршивицкій обращается къ населенію края съ призывомъ не поддаваться тревогѣ, быть увѣреннымъ въ мирномъ трудѣ и занятіяхъ, которыя онъ будетъ охранять всѣми имѣющимися въ его распоряженіи средствами. Виленскій прокуроръ получилъ отъ министра юстиціи предложеніе разслѣдовать причины ареста заключенныхъ и освобождать, если имѣются арестованные безъ надлежащаго повода.

ПЕТЕРБУРГЪ. «Новое Время» передаетъ: Совѣтъ министровъ отклонилъ предположеніе института инженеровъ путей сообщенія принимать студентовъ по жребію.

Первая часть наказа Думы направлена въ Сенатъ для обнародованія.

Градоначальникъ извѣстилъ городское управленіе, что не встрѣчаетъ препятствія къ принесенію жалобы въ Сенатъ на бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ Дурново, не представлявшаго Государю Императору всеподданнѣйшей жалобы города по дѣлу объ отобраніи у города части Никольскаго сквера.

Комитетъ помощи евреямъ отъ погромовъ возобновилъ дѣятельность.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 11 іюня. Правленіе Восточно-Азіатскаго пароходства вошло въ соглашеніе съ правленіемъ Китайской дороги, чтобы оно получило право на правительственную субсидію на возстановленіе почтоваго и пассажирскаго рейса въ Шанхай и Нагасаки согласованныхъ со скорыми сибирскими поѣздами.

ОДЕССА, 10 іюня. Въ магазинѣ сапожныхъ приборовъ Ротенберга украдено четыреста пятьдесятъ рублей. Въ непродолжительномъ времени устраиваютъ безпроволочный телеграфъ между Севастополемъ и Одессой.

ПОЛТАВА. Открылся съѣздъ фельдшеровъ губерніи. Рѣшено учредить общество помощниковъ врачей съ отдѣленіями во всѣхъ уѣздахъ. Учреждается въ цѣляхъ поднятія національнаго самосознанія и культурнаго развитія украинцевъ общество «Просвита».

РЯЗАНЬ, 10 іюня. Пассажирскій поѣздъ, прибывшій изъ Казани, ударился въ вокзальное помѣщеніе и пробилъ каменную стѣну. Паровозъ врѣзался въ контору. Отъ разбитыхъ лампъ произошелъ пожаръ. Нѣсколько человѣкъ получили ожоги и ушибы.

ЕЛИСАВЕТПОЛЬ, 10 іюня. Вчера на вокзалѣ городовой убилъ рабочаго Ганженко за оскорбленіе Его Величества.

ХАРЬКОВЪ. Въ земской школьной коммиссіи участвовали впервые съ правомъ рѣшающаго голоса учащіе въ народныхъ училищахъ, избранные товарищами.

ВАРШАВА. Содержательница пансіона Буржакова получила разрѣшеніе на открытіе курсовъ для приготовленія женщинъ къ поступленію въ университетъ.

ЧЕРКАССЫ, 10 іюня. При выходѣ со станціи Бобринской на станцію Знаменку товарный поѣздъ столкнулся съ маневрировавшимъ паровозомъ. Произошло крушеніе. Разбиты восемь вагоновъ съ земледѣльческими орудіями.

СЕВАСТОПОЛЬ. На яхтѣ «Амфитрида» прибыла королева Ольга Константиновна. Отбыла экстреннымъ поѣздомъ въ Петербургъ.

ВѢНА. Крамаржъ заявилъ, что конфликта между Россіей и Австріей изъ-за балканскаго вопроса не слѣдуетъ опасаться. Наисущественнѣйшимъ вопросомъ для Россіи являются Багдадская желѣзная дорога и Персидскій заливъ. Благодаря желѣзнодорожному пути на границахъ Персіи, Индія сдѣлается первой мировой державой, что будетъ для Россіи величайшей опасностью въ экономическомъ и военномъ отношеніяхъ. Австріи требуется лишь сохраненіе хорошихъ отношеній съ Россіей и Италіей. Австрія должна пересмотрѣть свои отношенія съ Германіей въ виду того, что благодаря мировой политикѣ, Германія можетъ быть вовлечена въ конфликтъ съ Азіей и Африкой, гдѣ Австрія не имѣетъ интересовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» напечатанъ Высочайшій указъ о продленіи срока чрезвычайной охраны въ Москвѣ, въ губерніяхъ Московской. Минской, Одесскомъ уѣздѣ, Херсонской губерніи, за исключеніемъ мѣстечка Барановичей

и одноименной желѣзнодорожной станціей Минской губерніи, состоящихъ на военномъ положеніи.

Высочайше повелѣно учредить въ Петербургѣ новую временную тюрьму.

Указомъ Сенату членъ совѣта министра народнаго просвѣщенія князь Голицынъ назначенъ товарищемъ главноуправляющаго по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

Министръ путей сообщенія назначенъ членомъ инженернаго комитета главнаго инженернаго управленія сверхъ штата съ оставленіемъ въ должности министра.

Пожалованъ орденъ св. Анны 1-й ст. тайному совѣтнику Шипову за дѣятельность въ бытность министромъ финансовъ.

Министръ финансовъ объявляетъ о прекращеніи дѣйствія указовъ 20 октября и 5 ноября 1905 года относительно отступленій отъ общаго порядка протеста векселей въ Имперіи въ Привислинскихъ губерніяхъ.

«Правительственный Вѣстникъ» опровергаетъ сообщеніе «Биржевыхъ Вѣдомостей» 10 іюня относительно происходящихъ 8 и 9 іюня у главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ завѣщаній съ участіемъ членовъ Государственнаго Совѣта и другихъ лицъ по поводу готовящемся якобы новомъ актѣ государственной важности. Опровергается сообщеніе виленской газеты «Свобод. Слово» о протестѣ уголовныхъ арестантовъ въ губернской тюрьмѣ противъ режима начальника Соколова. Виновные въ распространеніи тенденціозныхъ свѣдѣній въ печати привлекаются къ отвѣтственности. Газеты помѣстившія извѣстіе приглашаются напечатать опроверженіе.

ПОЛТАВА, 11 іюня. Усилились пожары въ помѣщичьихъ усадьбахъ.

САРАТОВЪ. Мѣстныя войска вернулись изъ лагеря, распредѣлены въ Саратовѣ и уѣздахъ. На Московской улицѣ неизвѣстный стрѣлялъ въ городового, но промахнулся. Задержанъ. Забастовавшіе плотники вошли въ соглашеніе съ хозяевами. Умѣренныя требованія приняты. Происходятъ совѣщанія членовъ союза русскихъ людей по вопросу объ организаціи дружины для борьбы съ крамолою. Купечество требуетъ вмѣшательства властей въ совѣщанія.

БАХМУТЪ. Работы въ Донецкомъ бассейнѣ возобновились. Требованія рабочихъ не удовлетворены.

ВАРШАВА. Неизвѣстные стрѣляли въ проѣзжавшихъ въ трамваѣ двухъ городовыхъ. Одинъ убитъ. Убійцы скрылись.

МАРІУПОЛЬ. Забастовали рабочіе лѣсопромышленнаго и электрическаго отдѣленія Никополь-Маріупольскаго завода. Требованія экономическія.

РОСТОВЪ-на-ДОНУ. Повсюду расклеены приказы полиціи и обращенія къ жителямъ градоначальства, успокаивающаго характера. Охрана усилена. Городовые вооружены винтовками.

СОФІЯ. Извѣстія вѣнскихъ газетъ, что наводненія въ Болгаріи вызовутъ финансовый и экономическій кризисъ, безусловно ложно. Ливни были полезны для посѣвовъ, даютъ надежду на хорошій урожай.

МАДРИДЪ. Скончался герцогъ Алмодаваръ, министръ иностранныхъ дѣлъ.

ЭССЕНЪ. Два рабочихъ Круппосвскаго завода арестованы за выдачу военныхъ тайнъ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

11-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 іюня. Вскорѣ въ городахъ, гдѣ окажется необходимымъ, будутъ учреждены для руководительства на мѣстахъ перевозкою массовыхъ грузовъ пораіонные комитеты, для объединенія дѣятельности которыхъ въ Петербургѣ будетъ учрежденъ центральный комитетъ.

Министерство народнаго просвѣщенія сдѣлало распоряженіе, предоставляющее преподавателямъ право давать частные за плату уроки ученикамъ заведеній, гдѣ они состоятъ преподавателями, а также принимать къ себѣ учениковъ пансіонерами съ обязательствомъ заявлять объ этомъ педагогическому совѣту.

Вопреки утвержденіямъ газетъ, будто въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ получены данныя о полномъ неурожаѣ въ 222 уѣздахъ, неурожай, согласно донесеніямъ губернаторовъ, ожидается въ 103 уѣздахъ губерній: Саратовской, Казанской, Пензенской, Астраханской, Костромской, Нижегородской, Тамбовской и въ областяхъ войска Донского и Уральской. По наведеннымъ справкамъ извѣстія газетъ, будто въ продовольственный отдѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ въ послѣдніе дни поступаютъ многочисленныя заявленія и жалобы отъ общественныхъ учрежденій, обществъ и отдѣльныхъ лицъ о незаконныхъ дѣйствіяхъ мѣстной администраціи по отношенію къ безплатнымъ столовымъ для голодающихъ и безработныхъ, и будто лица, причастныя къ веденію столовыхъ, подвергаются аресту, безъ повода, лишено основанія.

Министръ юстиціи циркулярно предложилъ прокурорамъ судебныхъ палатъ прекратить выдачу установленныхъ во время забастовокъ свидѣтельствъ желѣзнодорожнымъ служащимъ на предметъ обратнаго пріема ихъ на службу.

По распоряженію главнаго управленія по дѣламъ печати конфискованъ № 23 газеты «Исходъ». Редакторъ Сыркинъ привлекается къ отвѣтственности.

Парламентская фракція союза автономистовъ въ засѣданіи 10 іюня поручила бюро выработать мотивированное заключеніе по аграрному вопросу, объединяющее, по возможности, всѣ существующія среди автономистовъ теченія.

Занятія въ Петербургскомъ политехническомъ институтѣ начинаются 4 сентября; вакансій 347.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 іюня. Сегодня Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ въ Александріи представлялись 32 ампутированныхъ нижнихъ чина, призрѣваемыхъ Маріинскимъ пріютомъ увѣчныхъ и ампутированныхъ. Государь Императоръ собственноручно неимѣвшимъ нижнимъ чинамъ раздалъ знаки отличія военнаго ордена.

Парламентская комиссія по разработкѣ законопроекта о неприкосновенности личности приняла внесенныя Петражицкимъ правила о защитѣ правъ проживающихъ въ Россіи иностранцевъ. По этимъ правиламъ никто изъ иностранцевъ не можетъ быть высланъ за предѣлы Имперіи безъ судебнаго приговора, исключая военнаго времени и нѣсколькихъ другихъ случаевъ.

Въ аграрной комиссіи рѣзко обозначились двѣ группы: первая—умѣренные съ графомъ Гейденомъ во главѣ, часть автономистовъ—поляки, объединенные отрицаніемъ принципа государственнаго земельнаго фонда; вторая—кон.-демократы и трудовики; правая стремится разбить комиссію на двѣ части и представить на обсужденіе Думы два параллельныхъ аграрныхъ законопроекта; противъ осуществленія этого плана идутъ кон.-демократы и трудовики.

По распоряженію градоначальника, опечатаны типографіи газетъ: «Голосъ» и «Трудовая Россія».

Комиссія 15 выработала, по порученію Государственной Думы особый законопроектъ объ огражденіи дѣйствительной неприкосновенности членовъ Государственной Думы. Основныя положенія—безъ согласія Думы никто изъ ея членовъ не можетъ быть привлеченъ къ уголовному преслѣдованію (Sic!), подвергаемъ лишенію или ограниченію свободы.

Комиссія по разслѣдованію незаконномѣрныхъ дѣйствій должностныхъ лицъ, заслушавъ 10 іюня докладъ о бѣлостокскомъ погромѣ депутатовъ Щепкина, Якобсона и Араканцева, представила его съ своимъ заключеніемъ Государственной Думѣ.

МОСКВА, 10 іюня. Градоначальникъ обратился къ прокурору Московскаго окружного суда съ просьбою привлечь къ отвѣтственности редактора «Московскихъ Вѣдомостей» Грингмута за напечатаніе въ сегодняшнемъ номерѣ «воззванія къ православнымъ», заключающаго въ себѣ распространеніе ложныхъ слуховъ о дѣятельности Государственной Думы и возбуждающаго общественную тревогу ложными слухами о дѣйствіяхъ правительственныхъ учрежденій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 іюня. Первая часть наказа Государственной Думы направлена въ Правительствующій Сенатъ для обнародованія; часть это дѣлится на три главныя части: первое—открытіе собраній Думы и повѣрка избранія членовъ; второе—избраніе должностныхъ лицъ Думы; третье—отдѣлы и комиссіи Думы. Всѣхъ параграфовъ утвержденной части доклада 51. Засѣданіе Сената по вопросу о распубликованіи наказа состоится 12 іюня.

Засѣданіе предсоборнаго присутствія состоится 12 іюня. Будутъ разсматриваться работы перваго отдѣла по вопросу объ отношеніи церкви къ государству.

Въ Синодѣ разсматривалось дѣло о самовольномъ съѣздѣ духовенства Херсонской епархіи; съѣздъ происходилъ въ Одессѣ; участвовало 15 лицъ духовнаго званія. По рѣшенію Синода, участникамъ съѣзда сдѣланы выговоры, нѣкоторые перемѣщены въ другіе приходы; къ одному лицу, отказавшемуся отъ перехода на другой приходъ, примѣнена крайняя мѣра—лишеніе прихода.

Членъ совѣта министра народнаго просвѣщенія, князь Голицынъ, назначенъ товарищемъ главноуправляющаго канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

Опубликованъ Высочайшій указъ о продленіи срока дѣйствія чрезвычайной охраны въ городѣ Москвѣ, въ губерніяхъ—Московской и Минской, за исключеніемъ мѣстечка Барановичей и желѣзнодорожной станціи того-же наименованія, объявленныхъ на военномъ положеніи, и въ Одесскомъ уѣздѣ, Херсонской губерніи.

Петербургскимъ комитетомъ по дѣламъ печати возбужденъ вопросъ объ уголовномъ преслѣдованіи слѣдующихъ лицъ: редактора-издателя газеты «Голосъ» Михаила Меркалова, редактора газеты «Дума» Анатолія Винберга, редактора-издателя газеты «Курьеръ» Сергѣя Цедербаума, редактора-издателя газеты «Русскій Набатъ» Феликса Авнаурова, редактора-издателя газеты «Трудовая Россія» Федора Онипко, редактора-издателя газеты «Впередъ» Мовши Струльскаго и редактора издателя газеты «Призывъ» Феликса Авнаурова.

ОДЕССА, 11 іюня. На Старопортофранковской улицѣ, въ квартирѣ Гефонда, найдено 40 бомбъ. Арестовано 5 человѣкъ.

ПЕРМЬ, 11 іюня. Обнаружена мастерская и складъ бомбъ, найдено восемь готовыхъ бомбъ.

БѢЛОСТОКЪ, 11 іюня. Членъ совѣта министра внутреннихъ дѣлъ Фришъ посѣтилъ еврейскую больницу, спрашивалъ раненыхъ; онъ выѣхалъ въ Петербургъ.

КРАСНОЯРСКЪ, 10 іюня. 9 іюня, въ 9 ч. вечера, подпоручикъ Шаринъ, проходя мимо роты Красноярскаго полка, услышалъ смѣхъ, раздававшійся въ группѣ нижнихъ чиновъ. Шаринъ вернулся, спросилъ, кто смѣялся, и, получивъ отрицательный отвѣтъ, бросился съ шашкой на солдатъ. Въ это время однимъ изъ нижнихъ чиновъ ему нанесены тупымъ оружіемъ три легкихъ раны въ голову. Командиръ 16-й стрѣлковой роты Козьминъ, вызвалъ свою роту и двинулся по направленію къ смѣшанной толпѣ красноярцевъ и нижнихъ чиновъ проходящихъ эшелоновъ, по дорогѣ онъ нанесъ шашкой тяжелыя раны двумъ нижнимъ чинамъ. Выстрѣломъ изъ винтовки Козьминъ убитъ. Разслѣдованіе производится.

ПЕТРОКОВЪ, 11 іюня. Въ 11 ч. утра, на Московской улицѣ убитъ выстрѣлами изъ револьвера въ голову исправляющій должности полицеймейстера приставъ Кречковскій. Убійцу пытался задержать стражникъ Кульманъ, но убитъ выстрѣломъ другого преступника. Убійцы скрылись.

ШЕМАХА, 10 іюня. Въ 3 час. пополудни чувствовалось непродолжительное волнообразное землетрясеніе въ направленіи съ сѣвера-запада на юго-востокъ. Несчастій съ людьми не было.

МОСКВА, 11 іюня. Забастовали рабочіе на металлическомъ заводѣ Балашева и Рогожской мануфактуры; забастовка сапожниковъ, прекратившись въ одномъ районѣ, возобновилась въ другомъ; возобновились работы на стекляномъ заводѣ Волкошана и Столкинда въ Рузскомъ уѣздѣ, на мануфактурѣ Щербакова, въ Коломенскомъ уѣздѣ и на фабрикѣ Барляева; всюду сдѣланы маленькія прибавки рабочимъ. Бастовавшіе рабочіе Коломенскаго машино-строительнаго завода приступили къ работамъ, выбравъ депутатовъ для переговоровъ съ правленіемъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 іюня. Собраніе владѣльцевъ и мастеровъ булочно-кондитерскаго и хлѣбо-бараночнаго производства постановило единогласно просить городскую думу объ отмѣнѣ существующей таксы.

Комиссія 15 приняла часть законопроекта о неприкосновенности личности, трактующую объ огражденіи тайны почтово-телеграфной корреспонденціи.

Аграрная комиссія подъ предсѣдательствомъ Муханова приняла предложеніе Аладьина, избрать подкомиссію изъ 15 членовъ для выработки общаго плана работъ. Въ подкомиссію войдутъ 4 кон.-демократа, 4 автономиста, 3 трудовика и одинъ безпартійный; окончательное рѣшеніе относительно пятнадцатаго мѣста состоится 12 іюня.

Комиссія о реформѣ мѣстнаго самоуправленія, отвергнувъ пропорціональные выборы, остановилась на системѣ всеобщихъ выборовъ по четырехчленной формулѣ, принявъ волость за избирательный округъ и исходя изъ разсчета одного выборнаго земскаго гласнаго на каждыя 2,000 избирателей.

ХРИСТІАНІЯ, 11 іюня. Великій Князь Михаилъ Александровичъ передалъ королю Гакону орденъ св. Андрея Первозваннаго.

СЕВАСТОПОЛЬ, 11 іюня. На яхтѣ «Амфитрида» прибыла королева Эллиновъ и отбыла въ Петербургъ.

ЧИТА, 11 іюня. Уѣхалъ въ Петербургъ генералъ Холщевниковъ; вокзалъ былъ запруженъ провожающими всѣхъ классовъ общества; произносились рѣчи; отвѣты Холщевникова покрывались аплодисментами.

ГЕНДЕЙ, 11 іюня. Въ Логранхѣ арестованъ человѣкъ, пытавшійся подойти къ королевскому автомобилю, только что остановившемуся у театральнаго подъѣзда. Человѣкъ заявилъ, что прибылъ изъ Мадрида; онъ производитъ впечатлѣніе умалишеннаго. Нѣсколько ранѣе арестованъ подозрительный итальянецъ, по документамъ кузнецъ, который на пути въ Бильбао сошелъ съ поѣзда и отправился въ Логранху.

ВѢНА, 11 іюня. Австрійская делегація въ преніяхъ по поводу смѣты министерства иностранныхъ дѣлъ. Крамартъ сказалъ по поводу положенія дѣлъ въ Россіи: «Тамъ происходитъ уже не политическая революція, а революція соціальная, главнымъ пунктомъ которой является вопросъ о правѣ собственности. Свобода и порядокъ—вотъ что единственно можетъ спасти Россію. Большое несчастье, что у тѣхъ, которые хотятъ свободы, не хватаетъ мужества создать порядокъ, а тѣ, которые хотятъ порядка, не хотятъ свободы». Указавъ на послѣдніе еврейскіе погромы, ораторъ сказалъ: «евреи въ Россіи первенствуютъ среди революціонеровъ. Долгъ всѣхъ въ мірѣ—негодовать не только противъ иниціаторовъ звѣрскихъ избіеній, но также противъ тѣхъ, которые съ другой стороны поливаютъ кровью русскую землю».

ТИФЛИСЪ, 11 іюня. «Кавказу» телеграфируютъ изъ Эривани, что стрѣльба во многихъ частяхъ города возобновилась. Число убитыхъ неизвѣстно. Войска огня не открывали.

КЕРЧЬ, 11 іюня. Раненная жена убитаго ротмистра Шереметьева скончалась. Арестованы двое убійцъ, узнанныхъ Шереметьевой, и третій по подозрѣнію.

ПЕРМЬ, 11 іюня. Обнаружена соціалъ-демократическая типографія. Найдено 9 пудовъ шрифта и двѣ кипы готовыхъ прокламацій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 іюня. Собраніе хозяевъ булочниковъ, согласившись на уступки, постановило образовать примирительную камеру въ составѣ 30 членовъ, 15 отъ хозяевъ и 15 отъ служащихъ. Стачечный комитетъ согласился съ этимъ постановленіемъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Среди почтово-телеграфныхъ служащихъ, по свѣдѣніямъ «Торг.-Пром. Газ.», замѣчается движеніе въ пользу возобновленія организаціи почтово-телеграфныхъ служащихъ. Тотъ фактъ, что прокуроръ не возбудилъ дѣла о всероссійскомъ почтово-телеграфномъ союзѣ, даетъ поводъ служащимъ думать, якобы министерство перемѣнило свое отношеніе къ союзу и обществу почтово-телеграфныхъ служащихъ. Это сообщеніе газеты явно тенденціозное, такъ какъ главные участники преданы къ суду.

—Въ Царствѣ Польскомъ. «Варш. Дн.» передаетъ: 8 іюня, около 8 часовъ утра, въ квартиру купца Гольдфляма (Мазовецкая 6) явились три какихъ-то человѣка съ револьверами и стали требовать денегъ. Поднялся крикъ, и грабители поспѣшили выскочить на улицу. Такъ какъ разъ въ это время проходилъ дозоръ изъ городового и солдатъ. Одинъ изъ грабителей пытался выстрѣлить въ ближайшаго солдата, но произошла осѣчка, а солдатъ бросился на злоумышленника и ранилъ его штыкомъ въ животъ. Остальные двое злоумышленниковъ убѣжали. Сообщая объ этомъ происшествіи, «Варш. Курьеръ» добавляетъ, что раненый грабитель называется Александръ Голубовъ или Семеновъ, 19 лѣтъ; «прибылъ въ Варшаву изъ внутреннихъ губерній имперіи». Свѣдѣнія «Курьера» неточны: Александръ Голубовъ, онъ же Семеновъ, 17 лѣтъ,—сынъ ночного сторожа, служилъ наборщикомъ типографіи на Электоральной улицѣ. Родился онъ и выросъ въ Варшавѣ; отецъ его давно умеръ, и его воспитывала мать—полька, зарабатывающая себѣ пропитаніе поденной работой.

7 іюня, около 11 часовъ ночи, дозоръ, состоящій изъ двухъ городовыхъ и 4 нижнихъ чиновъ, замѣтилъ на углу улицъ Далекой и Тарчинской толпу изъ 8 человѣкъ, стрѣлявшую въ патрульнаго, находившагося на Рашинской улицѣ около станціи фильтровъ. Дозоръ сдѣлалъ нѣсколько выстрѣловъ, и толпа разбѣжалась. Раненъ ли кто-либо изъ этой толпы,—неизвѣстно.

Въ тотъ же день, около 2 часовъ пополудни, въ саду при домѣ № 47 на Вольской улицѣ найденъ въ бесѣдкѣ трупъ сапожника Станислава Черва изъ дер. Воли съ огнестрѣльными ранами на обоихъ вискахъ и на лѣвой щекѣ. Кѣмъ и при какихъ обстоятельствахъ убитъ Червъ, пока не выяснено.

7 іюня, около 12 часовъ, въ магазинъ кофе фирмы «Плутонъ» (Ново-Медовая 2) пришли какіе-то молодые люди и, угрожая двумъ приказчицамъ револьверами, забрали изъ кассы 49 руб.

Одинъ изъ еврейскихъ домовладѣльцевъ напечаталъ въ еврейскихъ газетахъ слѣдующее характерное объявленіе: «Во дворѣ моего дома совершается отъ имени «бунда» столько безобразій, что трудно повѣрить, чтобы «бундъ» могъ допустить до этого. Поэтому покорнѣйше прошу прислать ко мнѣ кого-нибудь изъ организаціи; я разскажу ему все объ этихъ негодныхъ людяхъ. Прошу также, чтобы притомъ присутствовалъ еще кто-нибудь изъ другихъ рабочихъ организацій».

Въ деревнѣ Прживточно, Луковскаго уѣзда шайка злоумышленниковъ ворвалась съ цѣлью грабежа въ квартиру Матысяка. Одинъ злодѣй выстрѣломъ изъ ружья тяжело ранилъ жену хозяина. Высланный взводъ драгунъ вмѣстѣ съ земскими стражниками настигъ разбойниковъ, изъ которыхъ двое скрылись, остальные 9 задержаны и оказались мѣстными жителями, державшими въ страхѣ все окрестное население. Выяснено, что ими совершенъ рядъ разбоевъ и грабежей.

20 вооруженныхъ злоумышленниковъ напали ночью на майоратное имѣніе Завадки, Константиновскаго уѣзда, нанесли раны владѣльцу Д. Лобачеву, похитили около 75 тысячъ рублей и затѣмъ скрылись.

«Калиш. Газета» сообщаетъ слѣдующія подробности о нападеніи на почтовый фургонъ близъ Клодавы. Когда почта приближалась къ лѣсу, находящемуся между Кросневицами и Клодавой, показался какой-то прилично одѣтый молодой человѣкъ съ сверткомъ въ рукахъ. Едва лошади поравнялись съ нимъ, онъ бросилъ свертокъ на землю, а самъ отскочилъ въ сторону. Раздался оглушающій трескъ, лошади, совершенно растерявшись, упали. Съ козелъ свалились кучеръ и рядовой съ ружьемъ. Въ этотъ моментъ изъ лѣсу вышли нѣсколько человѣкъ, въ которыхъ выстрѣлилъ сидѣвшій сзади другой рядовой, но промахнулся. Напавшіе засыпали рядового и почтальона градомъ пуль. Рядовой, пораженный тремя пулями въ грудь и голову, упалъ мертвымъ. Почтальонъ упалъ съ простреленной рукой. Его связали и стали обыскивать. Не найдя ключей, злоумышленники вложили въ замочную скважину взрывной патронъ и подожгли его, а сами отошли въ сторону. Двери вырвало, почта была уложена на появившуюся изъ лѣсу повозку, злоумышленники усѣлись въ нее и уѣхали, одинъ же развязалъ почтальона, а затѣмъ умчался на велосипедѣ. Сидѣвшій на козлахъ солдатъ съ оторванной ногой и вскорѣ умеръ. Почтальонъ былъ только контуженъ, успѣлъ доползти до ржи и оттуда побѣжалъ въ Клодаву. Снаряжена была погоня, но безрезультатно. Изъ Калиша было отправлено мало денегъ, но съ попутныхъ станцій, какъ говорятъ, были посланы довольно значительныя суммы.

«Варш. Днев.» сообщаетъ: 8 іюня около 9 час. утра, неизвѣстными злоумышленниками убитъ на углу Житней и Вороньей ул. выстрѣлами изъ револьвера неизвѣстный человѣкъ, лѣтъ 28—30, одѣтый въ черный пиджачный костюмъ, въ мягкую коричневую шляпу и коричневые ботинки. При убитомъ найденъ паспортъ на имя жителя гмины Страхова, Радиминскаго уѣзда, Андрея Малиновскаго.

9 іюня, въ 7 час. 30 мин. утра, проходившій по Прокоповой ул. на сѣнное торжище околоточный надзиратель 7 участка Феликсъ Чепулковскій остановился у дома № 9 и сталъ звонить къ дворнику. Въ это время 3 какихъ-то молодыхъ человѣка стали стрѣлять въ Чепулковскаго изъ револьверомъ съ другой стороны улицы, при чемъ тяжело ранили его въ шею и въ голову, а затѣмъ скрылись.

9 іюня, въ 9 часовъ утра, три неизвѣстныхъ молодыхъ человѣкъ, которыхъ намѣревался задержать городовой 8 участка у дома № 5 на Грибной площади, стали стрѣлять изъ револьверовъ, но въ городового не попали и бросились бѣжать. Постовые нижніе чины произвели вслѣдъ злоумышленникамъ нѣсколько выстрѣловъ и, повидимому, ранили одного изъ нихъ. При этомъ случайно неопасно раненъ рабочій Мошекъ Грипфедеръ, 44 лѣтъ (Твердая, 58).

Въ 9 часовъ утра въ лавку Тарасевича (Маршалковская, 64) явились два молодыхъ человѣка и, угрожая револьверами двумъ приказчицамъ, похитили изъ кассы около 20 рублей.

9 іюня около 2 часовъ 25 минутъ ночи, загорѣлись ремонтныя мастерскія и складъ ремонтныхъ матеріаловъ станціи «Варшава-Петербургская». Причина пожара пока невыяснена, но возможно, что огонь былъ подложенъ хулиганами, разсчитывавшими поживиться при пожарной суматохѣ. По крайней мѣрѣ, чины полиціи, прибывшіе на пожаръ раньше пожарной команды (мастерскія находятся по близости отъ участка), застали уже 10 товарныхъ вагоновъ вскрытыми, но, увидѣвъ полицію, грабители убѣжали. Пожаръ представлялъ громадную опасность въ виду массы горючаго матеріала въ мастерскихъ и складахъ (между прочимъ, скипидара и досокъ). Опасность усугублялась тѣмъ, что на линіи вблизи горѣвшаго зданія стояли три вагона съ порохомъ, которые съ большими затрудненіями удалось благополучно перевести, хотя стѣнки вагоновъ стали уже тлѣть. На пожаръ выѣхали 4 части пожарной команды, которыми огонь окончательно былъ потушенъ къ 1 часу дня. Убытки, понесенные дорогою, превышаютъ 100,000 руб.

Въ тотъ же день, въ 9 час. веч., содержатель ресторана въ домѣ № 111 на Іерусалимской аллеѣ Ремъ, собираясь закрывать заведеніе, предложилъ уйти сидѣвшимъ у него молодымъ людямъ. Компанія обидѣлась, и нѣсколько человѣкъ стали стрѣлять въ Рема, который, раненый нѣсколькими пулями, упалъ и вскорѣ умеръ. Убійцы вышли чернымъ ходомъ во дворъ и скрылись.

Около 5 часовъ вечера въ Николаевскомъ паркѣ въ Лодзи, 8 іюня, сидѣло двое солдатъ Екатеринбургскаго полка на одной скамейкѣ, а на другой сидѣла барышня съ двумя молодыми людьми. Барышня что-то читала. Одинъ изъ солдатъ, подойдя, спросилъ ее, что она читаетъ? Въ это время одинъ изъ молодыхъ людей выстрѣлилъ въ солдата нѣсколько разъ и убилъ его наповалъ. Второй солдатъ побѣжалъ въ участокъ для доклада, тѣмъ временемъ убійца успѣлъ скрыться; никто не задержанъ.

3 іюня, около 6 часовъ по полудни на трактѣ, ведущемъ изъ гор. Красностава въ п. Реіовецъ, въ дубовомъ лѣсу была ограблена почта. Подробности ограбленія, по словамъ корреспондента «Варш. Вѣст.», слѣдующія: Почта была отправлена изъ гор. Красностава около 5 час. пополудни въ сопровожденіи двухъ вооруженныхъ почтальоновъ, вооруженнаго винтовкой земскаго стражника и почтаря. Съ почтой пересылалось свыше 13,000 рублей, изъ которыхъ 2,500 руб. въ кожанномъ узлѣ были золотомъ, остальная же сумма свыше 10,000 рублей,—кредитными билетами, была задѣлана въ бумажномъ постпакетѣ. Во время слѣдованія почты, разразился страшный ливень, застлавшій густой завѣсой предъидущими окружавшее пространство. Когда подвода въѣхала въ Крупскій лѣсъ на 5-ой верстѣ отъ гор. Красностава, раздался залпъ изъ браунинговъ, и почтарь и земскій стражникъ Михаилъ Шуранъ упали убитыми наповалъ. Одна лошадь была убита, другая ранена. Оба почтальона, соскочивъ съ телѣги, бросились спасаться. Одинъ изъ нихъ, Строцюкъ, пробѣжавъ нѣсколько шаговъ, былъ тяжело раненъ въ спину на вылетъ и упалъ, другой же спасся и далъ знать о случившемся въ Красноставъ. Такъ какъ трактъ этотъ очень оживленный, то грабители, пропустивъ почту, съ обѣихъ сторонъ, т. е. со стороны г. Красностава и со стороны п. Реіовца выставили патрули, которые задерживали проѣзжавшихъ, говоря, что дальше ѣхать нельзя. Овладѣвъ почтой, грабители начали искать денегъ. Кожанный узелъ съ 2500 руб. они захватили, а постпакетъ съ кредитными билетами, надорвавъ и увидѣвъ далѣе бумажную обложку, отбросили въ сторону, очевидно предполагая въ этомъ простую казенную посылку. Затѣмъ, захвативъ страховую корреспонденцію и письма, грабители скрылись по направленію къ дер. Бзите, бросая по пути разорванныя письма. По полученіи извѣстія о грабежѣ почты немедленно туда выѣхали начальникъ Красноставской почтово-телеграфной конторы и начальникъ земской стражи съ чинами полиціи. Были по телеграфу вызваны изъ гор. Замостья казаки и войска для розыска въ лѣсахъ грабителей, которыхъ было болѣе 20 человѣкъ. Начальникъ почтово-телеграфной конторы Ивановскій приступилъ къ розыску и подбиранію корреспонденціи, причемъ имъ былъ отысканъ подъ кустомъ и брошенный постпакетъ съ кредитными билетами. Здѣсь же на мѣстѣ найдена куртка одного изъ грабителей, чулки, поясъ. Послѣднія вещи могли быть изъ какой-либо вскрытой посылки.

— Къ погрому въ Бѣлостокѣ. По свидѣтельствамъ очевидцевъ изъ войска, общества и многихъ евреевъ, по словамъ «Нов. Вр.», неопровержимо устанавливаются причины погрома: нападеніе революціонеровъ на процессію, бросаніе бомбъ, озлобленіе христіанъ противъ гнета террористовъ, давно тяготящихъ благоразумную часть еврейскаго общества. Провокаторство администраціи, насилія войскъ—завѣдомая гнусная ложь. Если-бы погромъ организовала администрація, достаточно было увести войска и городъ былъ-бы уничтоженъ освирѣпѣвшимъ христіанскимъ населеніемъ. Нападеніе на войска было организовано заранѣе въ широкихъ размѣрахъ съ удивительной дерзостью. Погромъ необычайно преувеличенъ. По свидѣтельству врача еврея, изъ 78 убитыхъ и 50 раненыхъ въ еврейской больницѣ, только 5 пулями, штыковыхъ ранъ ни одной, а остальные тупымъ оружіемъ озлобленныхъ христіанъ. Войска выше всякихъ похвалъ. Настроеніе евреевъ приподнятое, успокоеніе не прочно.

—Взрывъ бомбы. По словамъ «Друга» 6 іюня, около 5 часовъ вечера, въ Камратѣ раздался страшный взрывъ. Къ мѣсту взрыва сбѣжалось все населеніе мѣстечка. Глазамъ собравшейся публики представилась ужасная картина. Домъ камратскаго поселянина И. М. оказался наполовину разрушеннымъ: кругомъ валялись куски чугуна, разбитыя стекла. У параднаго крыльца и чернаго хода корчились, истекая кровью, недавно прибывшій изъ Одессы и проживавшій въ Камратѣ безъ опредѣленныхъ занятій молодой человѣкъ и хозяинъ дома, окончившій 6 іюня 7 классовъ мѣстнаго реальнаго училища. Въ домѣ приготовляли разрывные снаряды, что несомнѣнно установила слѣдственная власть.

—Ограбленіе волостнаго правленія. Въ ночь съ 6 на 7 іюня въ Лебединскомъ волостномъ правленіи убиты три сторожа и ограблена волость. Взято около 1,000 рублей денегъ, похищены бланки для паспортовъ, книжки сберегательной кассы и другіе документы. По словамъ «Южнаго Края», злоумышленниковъ было нѣсколько человѣкъ. Убійство сторожей совершено топорами. Всѣ сундуки оказались взломанными.

—Избитый гимназистами контролеръ. По словамъ «Русск. Слова», 6 іюня, послѣ спектакля въ казенномъ театрѣ въ Тифлисѣ гимназисты смертельно избили контролера оперетки Шульца, который не пускалъ ихъ безъ билетовъ. 7 іюня онъ умеръ. Двое задержано.

—Тифлисъ. По словамъ «Гол. Кавказа» въ Тифлисѣ 3 іюня, около 11 час. ночи, на Красильной ул. раздалось нѣсколько выстрѣловъ, одновременно послѣдовали отвѣтные выстрѣлы съ Харпухской горы и на Шайтанъ базарѣ. Всего было произведено до 30 выстрѣловъ; стрѣльба продолжалась около 5 минутъ.

4 іюня, въ 11 часу ночи, къ помѣщенію резерва городовыхъ по Красногорской улицѣ подошелъ неизвѣстный человѣкъ и произвелъ въ стоявшихъ на балконѣ часовыхъ изъ револьвера выстрѣлъ. Сидѣвшіе у воротъ городовые бросились къ стрѣлявшему, стараясь задержать его и обезоружить. Неизвѣстный въ это время произвелъ еще выстрѣлы, но безрезультатно, а затѣмъ пытался выхватить изъ подъ куртки кинжалъ, но во время борьбы былъ смертельно раненъ въ грудь. Раненый отправленъ въ больницу.

5 іюня около 3 час. дня около управленія тифлисскаго полицеймейстера задержанъ злоумышленникъ съ бомбой, которую онъ держалъ въ пакетѣ съ черешнями. Задержанный, армянинъ—на видъ 22—23 лѣтъ. Назвалъ себя Гаспаромъ Вартановымъ, Казахскаго уѣзда.

Изъ Шуши сообщаютъ: 3 іюня армяне Гайбаликенда обстрѣливаютъ проходящихъ кочевниковъ. Трупы людей и животныхъ лежатъ на дорогѣ; обстрѣливая, не даютъ убирать трупы, не подпускаютъ даже полицію, желаютъ скрыть трупы. Обстрѣливаніе продолжается. Шушинцы угнали стадо барановъ.

3 іюня между г. Шушой и сел. Калбаликентъ произошла сильная перестрѣлка. Около с. Лѣсогорска мусульманами ограбленъ караванъ армянъ. Въ уѣздѣ и въ Шушѣ сильное волненіе.

—Воскресъ изъ мертвыхъ. Трогательный случай произошелъ въ Одессѣ, по словамъ мѣстныхъ газетъ, на Новомъ христіанскомъ кладбищѣ. Къ находившейся у одной изъ могилъ молодой женщинѣ въ то время, когда она на колѣняхъ молилась, подошелъ офицеръ и, обхвативъ ее за талію, сталъ цѣловать. Молодая женщина, взглянувъ на обнимавшаго ее, вскрикнула и лишилась чувствъ. Растерявшійся офицеръ сталъ звать на помощь. На его крики сбѣжались служащіе кладбища, посторонніе и оказали помощь. Оказалось, что офицеръ, обнимавшій даму, былъ ея мужемъ, котораго она считала убитымъ на войнѣ. Офицеръ, штабсъ-капитанъ віенскаго гарнизона г. Н—въ, былъ въ началѣ военныхъ дѣйствій отправленъ на войну, послѣ Мукденскаго боя, жена его перестала получать отъ него извѣстія. Товарищи г. Н—ва увѣдомили ее, что мужъ ей тяжело раненъ. Она обратилась въ главный штабъ, отвѣтившій, что свѣдѣнія о шт.-капитанѣ Н—вѣ еще не поступали. Одиночество особенно тяжело дѣйствовало на душевное состояніе Н—вой, увѣренной въ смерти мужа, и она рѣшила оставить Кіевъ и переѣхать въ Одессу, гдѣ проживала ея мать. Здѣсь несчастную женщину ожидало новое горе; мать свою, которую она застала больной въ постели, она вскорѣ потеряла. Настали для Н. еще болѣе тяжелые дни. Тѣмъ временемъ мужъ ея шт.-кап. Н. выздоровѣлъ и вернулся въ Кіевъ, а оттуда въ Одессу. Желая устроить ей сюрпризъ, онъ пріѣхалъ сюда, не извѣстивъ жену о своемъ выѣздѣ. Въ квартирѣ ему сообщили, что жена его находится на кладбищѣ, гдѣ и произошла описанная сцена.

—Прибалтійскій край. Изъ Фестена «Rigaer Tageblatt» сообщаютъ, что, несмотря на стоящихъ въ сосѣднемъ Толленгофѣ солдатъ, въ окрестностяхъ все еще не замѣчается полнаго спокойствія. Какъ уже сообщалось въ свое время, 9 января революціонеры убили хозяина Весестгофа В. М. Въ настоящее время старикъ отецъ его также получилъ письмо съ траурной каймой, въ которомъ ему объявляется, чтобы онъ немедленно уѣзжалъ изъ своего дома, иначе его постигнетъ та же участь, что и его сына. Такъ какъ обыкновенно подобныя угрозы дѣйствительно приводятся въ исполненіе, то старику и пришлось искать себѣ на неопредѣленное время убѣжища на чужбинѣ. Въ то же время подверглась нападенію и сосѣдняя усадьба В., у хозяина которой злоумышленники подъ угрозой смерти отняли всѣ наличныя деньги—около 50 р.

«Balt. Tageszeit.» сообщаетъ о задержаніи убійцы Виндавскаго уѣзднаго начальника Брауна. Убійца, 18-лѣтній сынъ дондангенскаго усадьбовладѣльца, до сихъ поръ скрывавшійся въ городѣ, наконецъ нашелъ своевременнымъ уѣхать на пароходѣ изъ Виндавы въ Ригу. По распоряженію полиціи, отданному по телеграфу изъ Виндавы въ Ригу, убійца былъ арестованъ и, по слухамъ, уже сознался въ совершенномъ имъ преступленіи.

—Забастовки въ Москвѣ. 9 іюня забастовали рабочіе Московскихъ мастерскихъ Московско-Брестской желѣзной дороги. Въ 2 часа дня они покончили работу и потребовали къ себѣ начальника дороги Ѳ. Ѳ. Меца. Послѣдній скоро прибылъ на мѣсто сходбища. Рабочіе, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», предъявили ему требованіе объ увеличеніи заработной платы на 50 процентовъ. Начальникъ дороги исполнить требованія рабочихъ отказался. Рабочіе, находящіеся на постройкѣ Московской окружной желѣзной дороги, еже-дневно партіи землекоповъ бросаютъ работу и требуютъ расчета. Такъ, 9 іюня у подрядчика инженера Чаева, работающаго на участкѣ близъ Калужской заставы, забастовало 900 землекоповъ, а у подрядчиковъ Богдановича и Кирстнера 190 человѣкъ. Всѣ рабочіе безъ исключенія требуютъ полный расчетъ и заявляютъ намѣреніе ѣхать на родину, во избѣжаніе присутствія при ожидающемся, по словамъ агитаторовъ, всеобщемъ погромѣ. Московскій градоначальникъ генералъ-майоръ А. А. Рейнботъ, находя это безпорядочнымъ явленіемъ, предписалъ чинамъ полиціи обязать всѣхъ контрагентовъ и подрядчиковъ не разсчитывать забастовавшихъ рабочихъ на мѣстѣ, а причитающіеся имъ платежи и подлежащіе возврату документы направлять въ канцелярію градоначальника и туда же направлять бастующихъ рабочихъ.

—Скандалъ въ думѣ. «Харьк. Вѣд.» сообщаютъ, что во время засѣданія городской думы въ Харьковѣ въ самый разгаръ преній кто-то съ хоръ бросилъ въ залъ засѣданій пирогъ. Публику пригласили сохранять порядокъ.

—Разгромъ гостиницы. Телеграфъ сообщилъ о разгромѣ «Одесской» гостиницы по Салгирной улицѣ въ Симферополѣ. Поводомъ къ разгрому, какъ сообщаетъ «Ж. Кр.», послужило недоразумѣніе между мужемъ содержательницы гостиницы и какимъ-то посѣтителемъ, котораго мужъ хозяйки стащилъ съ лѣстницы. Слѣдствіемъ было то, что толпа человѣкъ въ 30 ворвалась въ помѣщеніе гостиницы и принялась громить все, что попадалось подъ руки. Съ балкона полетѣли на улицу столы, стулья, бутылки, платье, подушки и т. п., и тутъ же уничтожались толпой. Хулиганы подстрекали толпу начать разгромъ сосѣднихъ лавокъ и «Мраморной» гостиницы, но это имъ не удалось, такъ какъ выступили среди толпы рабочіе и интеллигенты, которые призывали народъ къ спокойствію. Послѣ того, какъ появился эскадронъ, полиція проникнула въ помѣщенія и арестовала 6-рыхъ, находившихся тамъ. Всѣ арестованные безъ особеннаго усилія были освобождены толпой. Такъ никого и не задержали, и не разысканъ тотъ рабочій, изъ за котораго начался разгромъ.

—Съѣздъ помѣщиковъ. Въ Минскѣ предположенъ созывъ въ концѣ этого мѣсяца съѣзда помѣщиковъ Минской, Витебской и Могилевской губ. для разработки проекта разрѣшенія аграрнаго вопроса. «Гол. Прав.» сообщаетъ, что всѣ сельскохозяйственныя общества нашего края, какъ извѣстно, состоящія исключительно лицъ изъ болѣе или менѣе крупныхъ землевладѣльцевъ-собственниковъ, проявляютъ въ настоящее время лихорадочную дѣятельность въ дѣлѣ изслѣдованія аграрнаго вопроса въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Созывается цѣлый рядъ мелкихъ помѣстныхъ съѣздовъ помѣщиковъ въ разныхъ пунктахъ края и въ частности нашей губерніи. Въ іюлѣ, кромѣ того, предположенъ въ Вильнѣ созывъ съѣзда представителей сельск.-хозяйственныхъ обществъ Сѣверо-Западнаго края для разработки этого же вопроса.

—Убійство пристава. Страшную сенсацію произвело въ Двинскѣ убійство пристава 2-й части Іона-Александра Васильевича Васютовича. 2 іюня, около половины восьмого часа вечера, приставъ Васютовичъ вышелъ съ Александро-Невскаго бульвара, гдѣ гулялъ съ женой своей и родственникомъ, и направлялся одинъ въ канцелярію второй части; на Петербургской улицѣ, напротивъ дома № 46, къ нему подошли четыре неизвѣстныхъ молодыхъ человѣка, которые спросили его, нѣтъ-ли у него спичекъ, такъ какъ имъ хочется закурить папиросу. Желая угодить имъ, Васютовичъ сунулъ правую руку въ карманъ, что-бы достать спичекъ. Въ это время одинъ изъ злоумышленниковъ нѣсколько разъ выстрѣлилъ въ него изъ револьвера почти въ упоръ на разстояніи не болѣе двухъ-трехъ шаговъ. Пули попали въ грудь и спину, одна пробила печень и прошла насквозь. Обливаясь кровью, смертельно раненый Васютовичъ упалъ на мостовую, а стрѣлявшій и другіе бѣжали. Недалеко отъ мѣста происшествія находился постовой городовой, но задержать убѣгавшихъ по направленію къ Офицерской улицѣ ему не удалось. По словамъ «Вил. Вѣд.», быстро распростра-

Типо-литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.

...пившійся среди обывателей слухъ объ убійствѣ пристава второй части вызвалъ въ городѣ панику, магазины моментально закрылись, улицы опустѣли. Мѣстная соціалъ-демократическая партія поспѣшила выпустить прокламацію, въ которой осуждаетъ политическія покушенія и приглашаетъ своихъ единомышленниковъ не примыкать къ анархистамъ.

—Ограбленіе парохода «Керковіусъ». Телеграммы оповѣстили объ ограбленіи шедшаго изъ Риги въ Митаву парохода «Керковіусъ», но интересны подробности случая, свидѣтельствующія о растерянности публики въ Прибалтійскомъ краѣ. Пароходъ «Керковіусъ» вышелъ вечеромъ 31 мая изъ Риги обычнымъ рейсомъ. Пассажировъ было совсѣмъ мало. Въ первомъ часу ночи прошли Шлокъ, ѣдущихъ набралось до 50 человѣкъ. За Шлокомъ на рѣкѣ гряда подводныхъ камней, и пароходъ двигался медленно; кромѣ капитана и команды всѣ дремали. Въ четырехъ-пяти верстахъ отъ Шлока къ капитану, стоявшему у руля, подошли два пассажира, приставили къ груди его по браунингу и приказали распорядиться застопорить машину. Перепуганный капитанъ исполнилъ приказаніе. Пароходъ сталъ. Другіе двое грабителей направились къ остальной командѣ, двое прошли въ каюту I кл. остальные въ каюту II кл. Въ I кл. было всего шесть пассажировъ. Имъ скомандовали: «руки вверхъ». Затѣмъ приказано было добровольно выдать оружіе. Ни у кого не оказалось. Потребовали разбойники выложить на столъ деньги—исполнили и это, послѣ чего грабители приступили къ обыску: одинъ стоялъ у дверей, другой обыскивалъ. Браунинги ни на секунду не выпускали изъ рукъ эти «агенты революціи». Обыскъ оказался безрезультатнымъ и бандиты вышли изъ каюты, предварительно приказавъ всѣмъ повернутся спиною къ выходу и въ теченіе 10 минутъ не показываться на палубу. Во II классѣ произошло то же самое. Затѣмъ капитану приказано направить пароходъ къ ближайшей пристани; грабители сошли тамъ и предупредили команду, что если пароходъ сейчасъ же не пойдетъ полнымъ ходомъ къ противоположному берегу, то ей не избавиться въ Митавѣ отъ мести. Разумѣется, «Керковіусъ» всѣмъ корпусомъ врѣзался въ берегъ. Вокругъ еще темно, на горизонтѣ занимается утренняя заря, а съ того берега слышны выстрѣлы: то разбойники расправлялись въ ближайшей усадьбѣ съ неугодными имъ людьми. Часа черезъ три показался пароходъ «Кеккау», шедшій тѣмъ же рейсомъ. Онъ прямо направился къ тому берегу, на которомъ высадились бандиты и уже собралось много народу. Забравъ новыхъ пассажировъ, «Кеккау» двинулся спасать потерпѣвшихъ крушеніе. Дѣло не обошлось безъ новаго страха: ограбленнымъ показалось, что и на «Кеккау» продѣлано то же, что съ ними, а теперь вновь ѣдутъ къ нимъ. На «Кеккау» принесли изъ усадьбы раненаго крестьянина, съ которымъ расправились революціонеры. Не разобравъ, въ чемъ дѣло, ограбленная публика сообразила, что на «Кеккау» ранили пассажира. Къ утру всѣ пріѣхали, наконецъ, въ Митаву. По описанію пассажировъ I класса—коноводы шайки еще совсѣмъ молодые люди, лѣтъ по 20. Одинъ былъ въ костюмѣ реалиста, другой—съ фуражкой учителя или политехника. Какая-то баба во II кл. на колѣняхъ Христомъ Богомъ молила разбойниковъ оставить ей послѣдніе гроши—около рубля, но тщетно: все отняли.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Франція. Разъ начавъ полемику съ Жоресомъ и соціалистами, Клемансо уже не можетъ остановиться. Продолженіе его рѣчи привлекло въ палату множество публики: трибуны и ложи дипломатовъ, сенаторовъ, журналистовъ буквально переполнены. Клемансо читаетъ избирательную программу соціалистовъ, называя ее «ужасной». Восьмичасовой рабочій день и прогрессивный подоходный налогъ—вотъ единственныя требованія, которымъ онъ вполнѣ сочувствуетъ. (Одобренія крайней лѣвой, соціалисты въ первый разъ аплодируютъ министру). Я готовъ стремиться къ достиженію 8-часового рабочаго дня. Но поймите меня хорошенько: я не вѣрю, чтобы можно было безъ величайшихъ потрясеній немедленно перейти отъ 11 къ 8 часовому рабочему дню. Я стою также за передачу государству крупныхъ монополій. Но я не вѣрю, чтобы можно было сразу отнять всѣ монополіи. Впрочемъ, я готовъ приступить къ передачѣ въ руки государства нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогъ. (Бурныя одобренія лѣвой). Я заявляю объ этомъ не отъ имени правительства, хотя и знаю, что большинство министровъ раздѣляютъ мой взглядъ. (Движеніе). Жоресъ презрительно отзывался о правительственной программѣ; но она носитъ болѣе соціалистическій характеръ, чѣмъ избирательная программа соціалистовъ. (Веселость и одобреніе). Жоресъ ссылался на требованія думы, хотя аграрный проектъ послѣдней составляетъ полную противоположность тому, чего хочетъ Жоресъ. Аграрный проектъ предполагаетъ индивидуализировать собственность (?), Жоресъ стремится къ коллективизму. Далѣе Клемансо подвергаетъ критикѣ общественныя формы, о которыхъ мечтаетъ Жоресъ. Необходимо прежде всего реформировать прежде самого человѣка, а потомъ уже тѣ рамки, въ которыхъ ему приходится жить. Мы обращаемся къ человѣку съ его эгоизмомъ и его самоотверженіемъ, съ его жестокостью и идеализмомъ и хотимъ воспитать его, освободить, пріучить къ справедливости. (Одобреніе). Далѣе Клемансо прочитываетъ списокъ соціальныхъ реформъ, которыя осуществило республиканское правительство. (Шумъ среди соціалистовъ). Вы, соціалисты, хотите быть нашими сотрудниками въ дѣлѣ реформъ, но отказываетесь вотировать бюджетъ. Этотъ отказъ ведетъ начало изъ Германіи, гдѣ онъ, быть можетъ, имѣетъ какой нибудь смыслъ. (Протесты со стороны соціалистовъ). Онъ ведетъ свое начало отъ съѣзда партіи въ Дрезденѣ. (Шумные протесты среди соціалистовъ). Нѣтъ, положительно государство будущаго будетъ невыносимо, замѣчаетъ Клемансо, указывая на соціалистовъ. (Веселость). Я оспариваю у васъ право называть себя нашими сотрудниками, работать надъ обезпеченіемъ престарѣлыхъ рабочихъ, а затѣмъ, когда наступитъ моментъ финансоваго рѣшенія вопроса, умыть себѣ руки. Разъ отказываешь въ бюджетѣ, такъ не за чѣмъ обращаться въ министерство со всевозможными проектами, требующими денежныхъ затратъ. (Бурныя одобренія). Или вы признаете бюджетъ, или вы наши противники. Я надѣюсь, что вы возвратитесь къ намъ, и мы примемъ васъ съ радостью, потому что вы принимали участіе въ великой республиканской побѣдѣ на выборахъ. (Одобренія лѣвой, протесты правой). Я говорилъ противъ соціалъ-демократовъ, но я раздѣляю ихъ идеалы и желанія ихъ избирателей. Весь вопросъ въ томъ, могутъ ли новыя общественныя формы выйти готовыя изъ головы какого нибудь генія? Соціалисты вынесли намъ вотумъ порицанія, но это меня не волнуетъ, потому что причина мнѣ извѣстна. Соціалисты хотятъ или терроризировать радикальную партію, или бросить ее въ объятіе консерваторовъ, чтобы затѣмъ убѣдить народъ, что существуетъ только исходъ—выборъ между реакціей и соціализмомъ. Но радикальная партія разрушитъ этотъ маневръ. (Продолжительныя бурныя одобренія лѣвой и центра).

Большинствомъ 365 противъ 78 голосовъ рѣшено распространить рѣчь Клемансо среди населенія. Жоресъ возражаетъ, но палата видимо утомлена и слушаетъ разсѣянно. Только къ концу рѣчи Жоресу удается овладѣть вниманіемъ слушателей. Заканчиваетъ онъ при шумныхъ одобреніяхъ крайней лѣвой заявленіемъ, что соціалисты готовы оказать поддержку каждой серьезной и дѣйствительной реформѣ.

Генералъ Андре продолжаетъ опубликованіе своихъ мемуаровъ, причемъ разсказываетъ слѣдующій эпизодъ. Вскорѣ послѣ принятія мною портфеля военнаго министра, разсказываетъ Андре, ко мнѣ явился русскій военный атташе полковникъ Муравьевъ. Я спросилъ его о причинѣ его посѣщенія, на что полковникъ строго замѣтилъ: господинъ министръ, я пришелъ къ вамъ по поводу офицеровъ генеральнаго штаба, которыхъ вы хотите перевести. Я былъ бы очень радъ, если бы вы измѣнили свое намѣреніе. Я принялъ этотъ смѣлый шагъ за товарищеское ходатайство и спокойно отвѣчалъ: нѣтъ, мое рѣшеніе непоколебимо; я не измѣню его, потому что нахожу его справедливымъ.—Какъ представитель союзной державы, я требую, что бы вы его измѣнили, высокомѣрно будтобы отвѣчалъ полковникъ Муравьевъ. Это былъ уже прямой вызовъ, и я чувствовалъ, какъ во мнѣ закипаетъ гнѣвъ. Я получаю приказанія только отъ французскаго парламента, началъ было я...—Въ такомъ случаѣ, господинъ министръ, я долженъ вамъ сказать, что вы нарушили союзъ, рѣзко возразилъ полковникъ.

Я хотѣлъ уже сдѣлать сцену, когда мнѣ пришло въ голову, что въ сущности я незнакомъ съ текстомъ союзнаго договора, который содержитъ, быть можетъ, статью о взаимномъ соглашеніи при перемѣщеніяхъ въ генеральномъ штабѣ. Я овладѣлъ собою и прекратилъ бесѣду словами: Довольно, милостивый государь. Этотъ разговоръ можетъ быть продолженъ только при посредствѣ министра иностранныхъ дѣлъ. Прошу васъ меня оставить.

Черезъ 2 минуты я былъ у Вальдека-Руссо и разсказалъ ему все происшествіе. —Это еще одна изъ продѣлокъ генеральнаго штаба. Они настроили бѣднаго Муравьева и натравили на васъ въ надеждѣ, что вы сдадитесь на капитуляцію. Вы совершенно правы, потому что ничего подобнаго не включено въ союзный договоръ. Иначе я не согласился бы стать во главѣ правительства. Мы должны быть господами у себя дома. А теперь, милый генералъ, идите, разскажите все Делькассе, онъ все приведетъ въ порядокъ.

Делькассе, казалось, былъ очень раздосадованъ инцидентомъ. Конечно, вы правы, замѣтилъ онъ, но лучше было бы избѣгнуть этой исторіи. Вообще будьте осторожны въ своихъ реформахъ; никого не слѣдуетъ оскорблять. Андре былъ изумленъ этими словами. Впрочемъ, вскорѣ полковникъ Муравьевъ былъ отозванъ, а его преемникъ воздерживался отъ всякаго вмѣшательства въ распоряженія военнаго министра.

Интересно знать, съ какой цѣлью приступилъ генералъ Андре къ опубликованію подобныхъ сообщеній, которыя не могутъ быть пріятны даже самой Франціи. «France Militaire» по этому поводу указываетъ, что появленіе въ печати мемуаровъ генерала Андре крайне непріятно нынѣшнему кабинету. Если одно изъ иностранныхъ правительствъ увидитъ себя вынужденнымъ сдѣлать представленіе противъ нескромностей, допущенныхъ бывшимъ военнымъ министромъ, то противъ генерала Андре будутъ приняты самыя энергичныя мѣры.

Великобританія. Несмотря на то, что отношенія между Англіей и Германіей за послѣднее время значительно улучшились, на Востокѣ между обѣими державами все-таки существуетъ соперничество, которое рано или поздно можетъ привести къ новымъ осложненіямъ. Соперничество это началось въ Ковейтѣ, предполагаемой конечной станціи Багдадской жел. дор.; послѣ Ковейта возникли разногласія изъ-за кабеля въ Констанцѣ, затѣмъ на сцену выступила Акаба, послѣ Акабы Θассосъ и Эдинъ. И какъ ни искренно желаніе обѣихъ державъ устранить разногласія и поддерживать дружественныя сосѣдскія отношенія между собою, на практикѣ онѣ все таки будутъ подозрительно относиться другъ къ другу повсюду, гдѣ только сталкиваются ихъ интересы. Константинопольскій корреспондентъ «Berl. Tagebl.» указываетъ, что въ Акабѣ Англія предъявляетъ теперь новыя требованія. Она требуетъ эвакуаціи нѣкоторыхъ спорныхъ пунктовъ, точнаго опредѣленія границъ и даже уступки Акабы, чтобы лишить Турцію возможности воспользоваться ею, какъ конечнымъ пунктомъ желѣзнодорожной вѣтви на Геджу и портомъ для отправки войскъ въ Іеменъ; въ то же время Германія утратитъ возможность провести черезъ Акабу свой восточно-африканскій кабель. Дѣло съ о. Θассосомъ заключается въ слѣдующемъ: Этотъ маленькій островокъ, расположенный между Дарданелами и Салониками, еще недавно представлялъ частную собственность хедива. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ онъ согласно договору былъ возвращенъ Турціи, и одна германская фирма получила концессію на разработку находящихся на немъ рудниковъ. Англія не нашла въ этомъ ничего опаснаго для своихъ интересовъ, пока германскій посолъ во время своего пребыванія въ Салоникахъ не вздумалъ посѣтить сосѣдній маленькій островокъ. Тогда англійская печать немедленно заинтересовалась имъ, но даже при наличности доброй воли все таки не могла открыть ничего подозрительнаго, и вскорѣ комментаріи сами собой прекратились. Теперь снова возникли слухи о томъ, что работы, начатыя германской фирмой на островѣ, маскируютъ лишь намѣреніе германскаго правительства соорудить тамъ морскую станцію для одного или нѣсколькихъ крейсеровъ. Отвѣтъ Порты на сдѣланныя по этому поводу представленія британскаго посла не оставляетъ никакого сомнѣнія въ неосновательности британскихъ опасеній. Такъ по крайней мѣрѣ утверждаетъ корреспондентъ берлинской газеты.

Гораздо серьезнѣе требованія Англіи относительно постройки желѣзной дороги Смирна—Эдинъ—Конія. Эта линія, отстроенная до Динера, дурно оплачивается, и желѣзнодорожное общество охотно готово было бы отъ нея отдѣлаться, если бы его не останавливала національная гордость. Полезной эта линія могла-бы быть лишь въ томъ случаѣ, если-бы соединялась гдѣ-нибудь съ Анатолійской жел. дорогой. Но это послѣднее условіе причинило-бы убытки Анатолійской линіи, такъ какъ отвлекло бы товарное движеніе отъ Гайдаръ-Паши на Смирну. Кромѣ того удлиненіе англійской желѣзнодорожной линіи причинило-бы ущербъ германскому обществу, которое проводитъ между Динеромъ и Коніа искусственное орошеніе, устраиваетъ водоемы и каналы. Въ свое время англійской желѣзной дорогѣ было дано разрѣшеніе продлить свою линію; но тогда существовала надежда на возможность соглашенія между англійской и германской группой. Теперь эта надежда кажется менѣе основательной, чѣмъ прежде, и этимъ объясняется, вѣроятно, рѣзкій образъ дѣйствій британскаго посла, который слишкомъ поспѣшно воспользовался случаемъ нанести ударъ германскимъ интересамъ, и это именно въ тотъ моментъ, когда въ Берлинѣ и Лондонѣ происходили дружественныя манифестаціи съ цѣлью сблизить обѣ націи и ихъ правительства.

10 апрѣля министръ народнаго просвѣщенія Баррель внесъ въ палату общинъ законопроектъ о школьномъ обученіи. Съ 1870 года начальныя школы Англіи дѣлятся на два разряда: школы окружныхъ совѣтовъ (board schools), т. е. оффиціальныя школы, зависящія отъ школьныхъ совѣтовъ, избираемыхъ родителями даннаго округа, и свободныя школы (voluntary schools), субсидируемыя приходами и находящіяся подъ управленіемъ духовенства. Эти школы получали денежныя пособія и отъ государства, когда соглашались подчиниться инспекціи, но онѣ не пользовались правомъ на пособіе изъ доходовъ мѣстнаго самоуправленія, какъ школы окружныхъ совѣтовъ. Въ свободныхъ школахъ обученіе закону Божію было обязательнымъ, и изученіе катехизиса англійской церкви занимало въ нихъ видное мѣсто. Въ 1902 году въ Англіи было 14,294 такихъ церковныхъ школъ, въ которыхъ обучалось 3,200,000 дѣтей, тогда какъ въ оффиціальныхъ школахъ окружныхъ совѣтовъ было только 2,600,000 учениковъ. Это положеніе дѣлъ создалось съ 1870 года, послѣ отчаянной борьбы между либералами, отстаивавшими первенствующую роль совѣтскихъ школъ окружныхъ совѣтовъ, и консерваторами, защищавшими церковныя школы. Несмотря на все противодѣйствіе, англиканской церкви удалось сохранить привилегированное положеніе, и въ 1902 году было 8,000 общинъ, гдѣ существовали начальныя школы англиканскаго духовенства, куда принуждены были посылать своихъ дѣтей и люди другихъ вѣроисповѣданій. Въ 1902 году министерство Бальфура разрушило всѣ труды оппозиціи 1870 г., давъ новыя привилегіи церковнымъ школамъ, уничтоживъ школьные окружные совѣты и поставивъ начальное обученіе подъ управленіе совѣтовъ графствъ, состоящихъ обыкновенно изъ крупныхъ землевладѣльцевъ-консерваторовъ и защитниковъ правъ англиканской церкви. Въ пользу церковныхъ школъ въ 1902 году былъ установленъ спеціальный «общинный» налогъ. Эта реформа, предоставляющая англиканской церкви преобладаніе въ дѣлѣ начальнаго обученія, вызвала серьезное движеніе среди общества. Протестъ либераловъ и нонъ-конформистовъ, т. е. лицъ, не принадлежащихъ къ государственной церкви, выразился въ пассивномъ сопротивленіи, не имѣвшемъ прецедентовъ. Протестующіе въ числѣ десятковъ тысячъ отказывались платить налогъ въ пользу церковныхъ школъ и предпочитали лучше идти въ тюрьму и видѣть свое имущество продающимся съ аукціона, чѣмъ поддерживать школы, гдѣ ихъ дѣтей воспитывали въ чуждой имъ вѣрѣ. Создавшійся вслѣдствіе этого острый кризисъ и печальные инциденты, имѣвшіе мѣсто въ связи съ отказами платить налогъ, въ значительной степени благопріятствовали начавшейся въ то время кампаніи въ пользу отдѣленія церкви отъ государства. Получивъ власть въ свои руки, либеральное правительство Кэмпбелль-Баннермана принуждено было поставить во главѣ своей программы пересмотръ закона 1902 года. Это и составляетъ цѣль законопроекта Барреля, сводящагося въ общихъ чертахъ къ слѣдующему: упраздненіе церковныхъ школъ (voluntary schools); назначеніе директоровъ начальныхъ школъ самоизбирающимися мѣстными комитетами; расширеніе свѣтскаго образованія во всѣхъ школахъ; перенесеніе изученія Закона Божія на внѣклассное время. Законопроектъ относится къ Англіи и къ Уэльсу, гдѣ будетъ учрежденъ національный совѣтъ школьнаго обученія. Шотландія и Ирландія имѣютъ свои отдѣльныя законоположенія, касающіяся школъ. Во время обсужденія законопроекта въ парламентѣ трибуны для публики были переполнены: здѣсь находилось много высшаго англиканскаго духовенства и духовныхъ лицъ другихъ вѣроисповѣданій. Законопроектъ былъ принятъ въ первомъ чтеніи.

Лига англійскихъ женщинъ, организованная для борьбы за политическія права женщинъ, продолжаетъ работать энергично. Уже въ теченіе долгаго времени организаторши лиги стараются всѣми способами обратить на себя вниманіе правительства и общества. Онѣ осаждали нѣсколько разъ домъ премьера Кэмпбелль-Баннермана, устроили недавно безпорядки въ палатѣ общинъ и пр. 19 мая въ Лондонѣ лигой была устроена манифестація. Часть манифестантокъ устроила шествіе по улицамъ, а другая отправилась къ премьеръ-министру съ намѣреніемъ заставить его высказаться по вопросу объ избирательномъ правѣ для женщинъ. Кэмпбелль-Баннерманъ отвѣтилъ длинною рѣчью, въ которой восхвалялъ рѣшимость и самоотверженіе піонерокъ женскаго движенія. Слушательницы уже собирались отвѣтить на рѣчь аплодисментами, когда премьеръ закончилъ ее, упомянувъ, что моментъ для полнаго удовлетворенія стремленій женщинъ еще не наступилъ, и что имъ необходимо сохранить терпѣніе. Конецъ рѣчи произвелъ очень непріятное впечатлѣніе на слушательницъ.

Столкновеніе между палатой лордовъ и палатой общинъ по поводу билля о преграждении доступа въ Англію иностраннымъ «срывателямъ стачекъ» заставило либераловъ призадуматься надъ судьбой школьнаго билля, которому также предстоитъ подвергнуться суду верхней палаты. Одинъ изъ либеральныхъ лордовъ графъ Портсмутскій по этому поводу обратился съ предостереженіемъ къ своимъ коллегамъ. «Либеральная партія, сказалъ онъ, располагаетъ большинствомъ въ 200 голосовъ въ Нижней палатѣ. Такое крупное большинство не помирится съ тѣмъ, если верхняя палата отвергнетъ школьный билль. Основные принципы билля должны быть неприкосновенны для нея. Англійскій народъ выразилъ свою волю на послѣднихъ выборахъ, и правительство не можетъ уступать палатѣ лордовъ, не ставши въ разрѣзъ съ народной волей и не утративъ своего авторитета. Если билль не пройдетъ въ верхней палатѣ, то либеральная партія приметъ это какъ вызовъ и не уклонится отъ борьбы». Ораторъ намекнулъ, что въ случаѣ отклоненія школьнаго билля правительство не остановится передъ распущеніемъ парламента и назначеніемъ новыхъ выборовъ, на которыхъ главной темой будетъ вопросъ о школьной реформѣ въ связи съ вопросомъ объ отдѣленіи церкви отъ государства.

Англійское правительство опубликовало «Синюю Книгу» о положеніи дѣлъ въ Наталѣ. Изъ этого сборника документовъ видно, что дѣла въ Наталѣ принимаютъ все болѣе грозный оборотъ. Особенно важно и интересно письмо натальскаго губернатора къ министру колоній, которое гласитъ слѣдующее: «Я узналъ изъ самыхъ достовѣрныхъ источниковъ, что теперешнее возстаніе вспыхнуло раньше времени; заговоръ былъ составленъ уже давно, и на его существованіе указывало то броженіе, которое охватило негритянское населеніе уже два года тому назадъ. Такъ называемое эѳіопство является главнымъ двигателемъ возстанія, и всѣ его дѣятели избрали своимъ лозунгомъ: «Африка для негровъ». Передъ самымъ возстаніемъ было замѣчено, что туземцы съ особенною торжественностью рѣжутъ свиней и птицъ съ бѣлымъ опереніемъ; это было имъ предписано вождями заговора, которые по исполненію этого предписанія судили о степени преданности каждаго племени общему негритянскому дѣлу. Бѣлыя птицы и свиньи изображали собой европейцевъ, и истребленіе ихъ служило эмблемой истребленія бѣлыхъ людей. Возстаніе должно было начаться послѣ уборки маиса; но негритянское населеніе поторопилось, и вслѣдствіе этого мятежники не имѣли того успѣха, котораго они ожидали». Губернаторъ говоритъ въ заключеніе, что для англичанъ была большимъ счастіемъ излишняя торопливость нѣкоторыхъ негритянскихъ племенъ: если бы возстаніе вспыхнуло повсемѣстно и одновременно, то англійскому господству могъ бы быть положенъ конецъ на довольно продолжительное время. Опасное броженіе замѣтно не только среди натальскихъ кафровъ, но и среди босутосовъ, свазіевъ и негритянскаго населенія Родезіи, а подстрекателемъ считается сынъ бывшаго зулусскаго короля Гинипулу, который предлагалъ колоніальному правительству свои услуги для подавленія мятежа.

Соединенные-Штаты. Посѣтившій недавно Петербургъ и засѣданія Государственной Думы вождь американской демократической партіи Брайанъ считается одним изъ кандидатовъ на предстоящихъ выборахъ въ президенты Соединенныхъ Штатовъ. Впрочемъ въ хорошо освѣдомленныхъ американскихъ кругахъ сообщаютъ, что Брайану придется считаться съ серьезными затрудненіями, если онъ захочетъ удержать свой извѣстный боевой кличъ: «Ни шагу назадъ, никакихъ компромиссовъ! Между тѣмъ Брайанъ настаиваетъ на томъ, чтобы резолюціи съѣздовъ демократической партіи въ Чикаго и Канзасъ-Сити 1896 и 1900 гг. были безъ всякихъ перемѣнъ включены въ его программу, хотя демократы рѣшительно возстаютъ противъ его принциповъ. Брайанъ при этомъ забываетъ, что онъ давно уже пересталъ быть идоломъ демократической партіи, какимъ былъ въ 1900 году, и что его кандидатура поставлена только за неимѣніемъ другого кандидата. Даже въ 1900 году, когда онъ пользовался такой широкой популярностью, въ партійномъ комитетѣ онъ получилъ большинство всего 2 голосовъ, помимо которыхъ серебряная валюта должна была потерпѣть крушеніе еще въ то время. Несмотря на это Брайанъ все таки является опаснымъ конкуррентомъ для каждаго демократическаго кандидата. Для назначенія кандидата необходимо большинство двухъ третей въ демократическомъ комитетѣ, а Брайанъ безъ всякаго сомнѣнія можетъ разсчитывать на голоса болѣе одной трети собранія. При этомъ нельзя упускать изъ виду элемента, играющаго обыкновенно рѣшающую роль на національныхъ выборахъ въ Америкѣ: могущества золота, которое легко можетъ привести къ новому пораженію Брайана. Въ 1896 году, послѣ первой его неудачи, его спросили, жалѣетъ ли онъ о потраченномъ на избирательную кампанію времени и краснорѣчіи. Нѣтъ, возразилъ онъ, но мнѣ жаль тѣхъ тысячъ, которыя за много миль стекались меня послушать. Величайшія собранія, какія извѣстны въ исторіи страны, пробудили во всѣхъ этихъ людяхъ основательныя надежды, которыя оказались, однако несбыточными. И дѣйствительно, никогда прежде населеніе селъ и городовъ не стекалось въ такомъ количествѣ послушать политическаго оратора; за то никогда прежде кандидатъ въ президенты республики не прибѣгалъ въ такой колоссальной рекламѣ. Неудивительно, что населеніе стремилось хоть разъ взглянуть на человѣка, о которомъ ему твердили со всѣхъ сторонъ въ печати и афишахъ. Знаменитыя рѣчи Брайана не привели его въ то время въ Бѣлый Домъ; быть можетъ, на этотъ разъ краснорѣчіе и огромная реклама сослужатъ ему лучшую службу.

Китай. Изъ Китая приходятъ все новыя извѣстія о враждебныхъ иностранцамъ движеніяхъ, которыя угрожаютъ принять широкіе размѣры. Шанхайскій корреспондентъ «Nat. Zeit.» сообщаетъ о сопротивленіи, которое мѣстные власти оказываютъ урегулированію рѣки Вангпу, на берегу которой расположенъ Шанхай. Эта мѣра, предусмотрѣнная мирнымъ протоколомъ 1901 года, имѣетъ величайшее значеніе для всѣхъ державъ и въ особенности для иностранной колоніи въ Шанхаѣ. Въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ китайское правительство по своему обыкновенію откладывало дѣло въ долгій ящикъ, пока, наконецъ, недавно между нимъ и представителями державъ не былъ заключенъ новый договоръ, возлагавшій на даотая и директора морской таможни обязанность привести въ исполненіе предполагаемую мѣру. Руководить предпріятіемъ китайское правительство поручило извѣстному голландскому инженеру, хорошо знакомому съ мѣстными условіями. Но прежде чѣмъ инженеръ прибылъ на мѣсто назначенія, китайцы придумали новый способъ не давать ходу этому дѣлу. Вопреки договорнымъ постановленіямъ нанкинскій генералъ-губернаторъ Чуфу въ качествѣ «интенданта южной торговли» издалъ указъ, въ которомъ объявилъ шанхайскому даотаю, что назначаетъ ему въ помощь нѣкоего Ку-Хунъ-Минга главнымъ директоромъ рѣчной администраціи, другого китайскаго чиновника его секретаремъ, а одного американца совѣтникомъ. Ку-Хунъ-Мингъ является однимъ изъ выдающихся китайцевъ новаго времени. Онъ основательно владѣетъ нѣсколькими иностранными языками и съ необычайной легкостью мѣняетъ свои убѣжденія. Сначала онъ былъ всей душой преданъ англичанамъ, но съ 1900 года превратился въ страстнаго почитателя Японіи и провозвѣстника новаго лозунга: «Азія для азіатовъ». Американскимъ его совѣтникомъ назначенъ бывшій генеральный консулъ Гудновъ, который всего годъ тому назадъ былъ представителемъ Соединенныхъ Штатовъ въ Шанхаѣ. Часть печати открыто обвиняла его въ продажности. Отозванный въ Вашингтонъ для объясненій, онъ вскорѣ возвратился на свой постъ, чтобы потомъ неожиданно уступить мѣсто другому лицу. Съ тѣхъ поръ Гудновъ ведетъ дѣла съ китайскимъ правительствомъ. Въ виду этого назначеніе его вызвало негодованіе, въ особенности со стороны англійской печати, такъ какъ Гудновъ является врагомъ британской опеки въ Китаѣ. Кромѣ того, многіе справедливо указываютъ, что генералъ-губернаторъ согласно договору, не имѣлъ права назначать никакихъ новыхъ чиновниковъ. Его образъ дѣйствій тѣмъ болѣе непонятенъ, что главный инженеръ не успѣлъ еще прибыть въ Китай. По всей вѣроятности, онъ откажется руководить работами при новыхъ условіяхъ, а китайское правительство только къ этому и стремится. Этотъ инцидентъ чрезвычайно характеренъ для враждебнаго иностранцамъ настроенія, охватившаго въ настоящее время весь Китай. Забывая о своихъ собственныхъ интересахъ, китайцы прежде всего ищутъ предлога, чтобы причинить вредъ или просто оскорбить иностранцевъ. Но главной причиной ихъ сопротивленія служитъ, конечно, то обстоятельство, что въ настоящее время только небольшіе крейсеры и канонерки могутъ подходить къ Шанхаю. Присутствіе грозныхъ иностранныхъ военныхъ судовъ въ Шанхаѣ не представляетъ для нихъ ничего соблазнительнаго. Интересно знать, какое положеніе займутъ иностранныя державы относительно этого новаго шахматнаго хода Китая, говоритъ въ заключеніе корреспондентъ, и допустятъ-ли онѣ, чтобы одно изъ постановленій мирнаго протокола 1901 года оставалось неисполненнымъ.

Въ «Morning Post» изъ Вашингтона передаютъ, будто японское правительство успокоило статсъ-секретаря Рута относительно возможности повторенія безпорядковъ, направленныхъ противъ иностранцевъ. Несмотря на тревожное настроеніе среди населенія и оживленную агитацію противъ иностранцевъ, опасность новаго возстанія въ настоящее время не угрожаетъ европейскимъ колоніямъ въ Китаѣ. Между правительствами Англіи и Соединенныхъ Штатовъ состоялся, какъ извѣстно, обмѣнъ мнѣній по поводу положенія дѣлъ въ Китаѣ. Англійское правительство не раздѣляетъ тревожныхъ опасеній американскаго, но все-таки издало ноту, въ которой взываетъ къ осторожности и не скрываетъ опасности новаго возстанія въ Китаѣ, которое по своимъ размѣрамъ можетъ превзойти прошлое возстаніе въ Китаѣ.

Сербія. Бѣлградскій корреспондентъ «Neue Freie Presse» сообщаетъ, что независимые радикалы не обнаруживаютъ ни малѣйшаго желанія стать во главѣ правленія и сформировать новый кабинетъ, а въ печати они категорически заявляютъ, что для ихъ партіи настало время перейти въ оппозицію. Съ другой стороны умѣренные радикалы заявляютъ, что они готовы составить новый кабинетъ, причемъ отсрочатъ рѣшеніе вопроса о заговорщикахъ и немедленно вступятъ съ Австро-Венгріей въ переговоры объ экономическомъ соглашеніи. Въ настоящее время уже вполнѣ выяснилась необходимость распустить скупщину, и даже самъ король вполнѣ примирился съ этой идеей. Въ настоящее время король вовсе не думаетъ объ удаленіи радикаловъ отъ правленія и о томъ, чтобы довѣрить веденіе государственныхъ дѣлъ какой-либо изъ партій, стоящихъ внѣ парламента; напротивъ, король дѣлаетъ все возможное, чтобы убѣдить радикаловъ снова принять бразды правленія самостоятельно или въ союзѣ съ какою либо другою парламентскою фракціею. Король снова призывалъ къ себѣ нѣсколькихъ вождей независимыхъ радикаловъ и старался убѣдить ихъ отсрочить вопросъ о заговорщикахъ до болѣе благопріятнаго времени и прежде всего принять мѣры къ регулированію отношеній между Сербіей и Австро-Венгріей. Независимые радикалы отвѣчали королю, что не могутъ принять столь важнаго рѣшенія безъ предварительнаго совѣщанія съ клубомъ своей фракціи, но заявили при этомъ, что клубъ едва-ли согласится на поставленныя королемъ условія. Если переговоры короля съ обѣими фракціями радикальной партіи не приведутъ къ желанному результату, то онъ безъ сомнѣнія рѣшится назначить внѣпарламентскій кабинетъ; но въ настоящее время король употребляетъ всѣ усилія, чтобы сохранить во всей неприкосновенности парламентскій режимъ.

Германія. Союзный совѣтъ одобрилъ правительственное предложеніе о назначеніи жалованья (діэтъ) депутатамъ рейхстага, и законопроектъ поступилъ теперь на разсмотрѣніе рейхстага, который займется его обсужденіемъ немедленно по возобновленіи сессіи послѣ пасхальныхъ вакацій. По проекту, размѣръ жалованья устанавливается въ 3,000 марокъ въ годъ, уплачиваемыхъ слѣдующимъ образомъ: 1 января, 1 февраля, 1 марта и 1 апрѣля по 500 марокъ, остальныя 1,000 марокъ—въ день закрытія сессіи. За каждое пропущенное депутатомъ засѣданіе производится вычетъ въ 30 марокъ. Присутствіе на засѣданіи удостовѣряется тѣмъ, что депутатъ собственноручно вноситъ свое имя въ списокъ присутствующихъ, который будетъ вестись въ рейхстагѣ для каждаго засѣданія, и участіемъ въ поименныхъ голосованіяхъ въ тѣ дни, когда они происходятъ. Кромѣ того, депутатамъ предоставляется въ теченіе сессіи и недѣли, предшествующей открытію ея, равно какъ и слѣдующей за ея закрытіемъ, право безплатнаго проѣзда по желѣзной дорогѣ отъ ихъ мѣста жительства до Берлина и обратно. Въ объяснительной запискѣ, которой правительство снабдило свой законопроектъ, размѣры жалованья и вычета, на которыхъ остановилось правительство, мотивируются тѣмъ, что въ среднемъ сессія продолжается шесть мѣсяцевъ и число засѣданій не превышаетъ 100 въ годъ. Вмѣстѣ съ введеніемъ діэтъ правительство предлагаетъ измѣненіе § 28 имперской конституціи, по которому для принятія рѣшенія необходимо присутствіе абсолютнаго большинства членовъ рейхстага, т. е. не менѣе 199 изъ 397 депутатовъ. Правительство предлагаетъ рейхстагу постановить, что эта цифра не должна считаться необходимой при голосованіяхъ, касающихся лишь порядка занятій (Geschäftsordnung), напримѣръ, при обсужденіи предложеній о прекращеніи преній и т. д. Меньшинство, такимъ образомъ, лишится, если и это предложеніе будетъ принято рейхстагомъ, возможности помѣшать, какъ это очень часто практиковалось до сихъ поръ, принятію какого-нибудь рѣшенія путемъ установленія отсутствія въ рейхстагѣ необходимаго абсолютнаго большинства депутатовъ.

Швеція. Избирательная реформа, предложенная первымъ министромъ Карломъ Стаафомъ, остается главнымъ политическимъ вопросомъ настоящаго момента. Чтобы получить согласіе первой палаты риксдага, всецѣло консервативной, новый либеральный президентъ совѣта сдѣлалъ въ своемъ проектѣ уступки. Онъ повысилъ возрастъ избирателей до 24 лѣтъ и лишилъ избирательныхъ правъ лицъ, задерживающихъ платежъ налоговъ. Только тѣ, кто въ теченіе трехъ лѣтъ аккуратно несли обязанности по отношенію къ фиску, могутъ принимать участіе въ выборахъ. Эта оговорка, сдѣланная въ угоду крайней правой, сильно раздражила соціалистовъ, которые въ своемъ органѣ «Social-Demokrat» говорятъ, что правило это лишитъ сотни тысячъ избирателей ихъ правъ. По новому проекту, баллотировка по спискамъ, существовавшая въ большихъ городахъ, будетъ замѣнена баллотировкой въ избирательныхъ участкахъ, на которые будутъ раздѣлены города. Хотя новый проектъ не вполнѣ удовлетворяетъ консерваторовъ, очень можетъ быть, что они уступятъ, подобно дворянству и духовенству въ 1866 году, когда два эти сословія пожертвовали своими привилегіями въ пользу избирательнаго закона того времени. Во всякомъ случаѣ, Швеція освободилась отъ недоразумѣній съ Норвегіей, желая теперь заняться своими собственными дѣлами.

Смѣсь.

Богатѣйшія египетскія раскопки. Предпринятыя Т. Девисомъ для музея въ Каирѣ раскопки, нѣкоторыя свѣдѣнія о нихъ уже были сообщены, открыли въ февралѣ мѣсяцѣ въ „Долинѣ царей"—цѣлый рядъ ступеней, высѣченныхъ въ камнѣ и скрытыхъ отчасти подъ развалинами находящихся по сосѣдству гробницъ Рамзеса III и Рамзеса XII. 12 февраля удалось уже настолько очистить эти ступени отъ нависшихъ на нихъ скалъ, что можно было спуститься по нимъ внизъ до самой стѣны, закрывавшей собою входъ въ узенькій корридоръ, ведущій въ неизвѣстную еще гробницу. Въ стѣнѣ этой найдено было отверстіе, почти подъ самымъ потолкомъ корридора и въ это отверстіе былъ посланъ мальчикъ, который и извлекъ изнутри часть позолоченной колесницы, жука и тоненькій длинный зеленый жезлъ съ золочеными кольцами на верхушкѣ. Эти предметы, которыми, конечно, не пренебрегъ бы ни одинъ современный воръ, были брошены грабителемъ много лѣтъ назадъ, когда только драгоцѣнные камни и золото имѣли для него цѣну. Такъ какъ на ступеняхъ, ведущихъ къ этому корридору были найдены обломки сосѣднихъ гробницъ, относящихся ко времени восемнадцатой династіи, то можно было смѣло предположить, что эта гробница оставалась нетронутой, по крайней мѣрѣ, тридцать столѣтій подъ рядъ.

Сейчасъ же, конечно, возникла надежда, что въ самой гробницѣ хранятся сокровища въ видѣ похоронныхъ жертвоприношеній. Среди туземнаго населенія моментально разнесся слухъ, что въ гробницѣ найденъ жезлъ изъ чистаго золота и, кромѣ того, тамъ еще множество золотыхъ и серебряныхъ предметовъ и другихъ драгоцѣнностей. О возникновеніи подобнаго слуха можно было только пожалѣть, такъ какъ туземные жители, поколѣніе за поколѣніемъ, благодаря сосѣдству царскихъ могилъ, стали самыми неисправимыми ворами. Поэтому, какъ только были унесены вышеназванные предметы изъ корридора, ведущаго къ гробницѣ, сейчасъ ко входу гробницы было оставлено шесть „гафировъ", туземныхъ стражей. Но такъ какъ имъ нельзя было довѣриться вполнѣ, пришлось остаться одному англичанину и двумъ американцамъ сторожить гробницу; они просидѣли всю ночь на пролетъ, внимательно наблюдая за туземцами, обступившими ихъ полукругомъ, и за входомъ въ могилу.

На слѣдующее утро на мѣсто происшествія прибылъ Девисъ, но ему пришлось подождать еще прихода археолога Квибеля и Масперо, оффиціальнаго руководителя всѣми подобными раскопками въ Египтѣ. Они спустились по ступенямъ внизъ, потомъ вошли въ корридоръ и стали осторожно пробираться по немъ. Корридоръ этотъ отличался тѣмъ, что стѣны его были лишены украшеній: на нихъ не было ни барельефовъ, ни рисунковъ.

Въ концѣ корридора начиналась вторая лѣстница, по бокамъ которой были устроены полки. На одной изъ нихъ лежалъ пучокъ старыхъ луковицъ. Тутъ же ученымъ бросился въ глаза свертокъ; это оказался свернутый папирусъ. На одной стѣнѣ виднѣлась особенная печать, наложенная очевидно древнимъ жрецомъ. Стѣна эта отдѣляла изслѣдователей отъ самой гробницы. Наверху ея было сдѣлано отверстіе, въ которое они заглянули, и увидѣли то, что было скрыто отъ глазъ человѣческихъ въ продолженіе многихъ столѣтій. Но разобраться въ темнотѣ, въ которой кое-гдѣ сверкали золотые и серебряные блики, было очень трудно, и поэтому ученые, съ трудомъ протиснувшись въ узкое отверстіе между стѣной и потолкомъ, очутились въ скоромъ времени въ самой гробницѣ. И при свѣтѣ захваченныхъ съ собой свѣчей глазамъ ихъ представился такой хаосъ различныхъ предметовъ въ усыпальницѣ, что они нѣсколько минутъ стояли, какъ очарованные.

Мало-по-малу они пришли въ себя и стали различать отдѣльные предметы, ярко сверкавшіе въ этомъ пространствѣ, гдѣ не было совершенно пыли. Налѣво около стѣны стоялъ стулъ, а подъ нимъ на полу лежала позолоченная крышка отъ гроба. Въ этой крышкѣ виднѣлась позолоченная маска, одѣваемая обыкновенно на лицо муміи, сама же мумія валялась въ нѣсколькихъ шагахъ отъ нея. Часть муміи была еще заключена въ ящикъ съ ажурной позолотой. Около правой стѣны виднѣлись двѣ „постели Озириса". Это были двѣ плоскости, на которыхъ посѣяли сѣмена, взошедшія затѣмъ и составившія очертанія фигуры бога. Недалеко отсюда вдоль стѣны, противоположной входу, стоялъ цѣлый рядъ ящиковъ, вродѣ стороженыхъ будокъ, и въ каждомъ изъ нихъ заключалось по статуѣ. Прямо противъ нихъ уст-

дѣли продолговатый черный наружный ящикъ, въ который заключалась мумія. Налѣво стояла кровать, а около серебряный ящикъ, въ немъ лежала вторая мумія. Ученые, при свѣтѣ свѣчей, а отчасти и при дневномъ свѣтѣ, пробившейся теперь въ гробницу, внимательно осмотрѣли мумію и всѣ предметы, когда то принадлежавшіе имъ. Повидимому, много столѣтій тому назадъ все здѣсь было перевернуто и ограблено воромъ, проникшимъ какимъ то образомъ въ гробницу. Онъ открылъ ящики, въ которыхъ покоились муміи, и затѣмъ снялъ съ послѣднихъ все, что было поцѣннѣе, за исключеніемъ золотой дощечки, прикрывавшей на груди одной изъ мумій отверстіе, черезъ которое когда то было извлечено сердце изъ трупа, при бальзамированіи. Нигдѣ не видно было ни одной драгоцѣнности, и только часть ожерелья, случайно брошенная тутъ же, свидѣтельствовала о томъ, что муміи были похоронены, какъ всегда, со всѣми драгоцѣнностями, принадлежащими имъ. Но отсутствіе этихъ драгоцѣнностей съ излишкомъ вознаграждалось тѣмъ, что еще оставалось въ гробницѣ. На днѣ одного изъ ящиковъ, изъ котораго воръ выбросилъ мумію, была оставлена еще подушка и прелестная алебастровая ваза. Въ другомъ футлярѣ онъ забылъ алебастровый кувшинъ и крышку отъ ящичка для вышиванія; послѣдній предметъ, впрочемъ, онъ сначала захватилъ съ собой, но потомъ бросилъ на полъ рядомъ съ великолѣпнымъ позолоченнымъ стуломъ.

Недалеко отъ этого мѣста, какъ разъ въ той чертѣ, гдѣ полъ почему-то вдругъ сдѣлался ниже чуть-ли не на одну ступень, между цѣлой массой запечатанныхъ кувшиновъ съ провизіей, валялась остальная часть футляра или ящика, въ которомъ покоилась одна изъ мумій. Но самой важной находкой въ гробницѣ, конечно, можно считать колесницу, передняя часть которой, а также обода колесъ, сверкали даже въ темнотѣ золотомъ и ярко алой краской.

За исключеніемъ сломаннаго дышла и отчасти обнаженныхъ отъ позолоты спицъ колесъ, колесница эта находилась въ совершенно исправномъ видѣ; кромѣ того, недалеко былъ найденъ даже кнутъ. Все это, вмѣстѣ взятое, подтверждаетъ еще только лишній разъ существующія теоріи о похоронныхъ обрядахъ и вѣрѣ въ загробную жизнь древнихъ египтянъ. Масперо, внимательно осмотрѣвъ внутренность гробницъ, сталъ затѣмъ старательно изучать іероглифы, изображенные на футлярахъ мумій. На одномъ изъ нихъ онъ прочелъ „Тіуя", а на другомъ—„Іуя", наслѣдный принцъ, „главный другъ изъ друзей фараона".

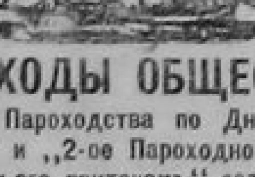
Итакъ, значитъ здѣсь были погребены родители императрицы Тіи, принадлежавшей къ восемнадцатой династіи и возбудившей когда то столько толковъ и пересудовъ изъ-за того, что она перемѣнила религію. Изъ-за этого-же пришлось похоронить ея родителей тайно и поспѣшно въ Долинѣ царей. Исторія этой гробницы въ краткихъ чертахъ, вѣроятно, слѣдующая. Во время безпорядковъ и волненій жена фараона, Тія, пожелавшая похоронить отца и мать съ царскими почестями, рѣшила на время похоронить ихъ тайно, и для этой цѣли выбрала или старую гробницу, или новую, еще строившуюся. Туда она помѣстила муміи своихъ родителей со всѣми похоронными жертвоприношеніями, чтобы со временемъ перенести ихъ въ другое, болѣе почетное мѣсто. Но во время ея царствованія такъ и не наступило болѣе спокойнаго промежутка, и гробница эта была уже открыта не Тіей, а сначала какимъ-то грабителемъ, а затѣмъ, теперь, уже учеными.

Осмотрѣвъ хорошенько все содержимое гробницъ, археологи удалились, оставивъ, однако, на мѣстѣ нѣсколькихъ стражниковъ изъ англичанъ и италіанцевъ. На слѣдующій день всѣ предметы при помощи ихъ были вынесены изъ гробницы и снова послѣ многихъ столѣтій увидѣли свѣтъ. Когда вынесли, наконецъ, муміи, онѣ поразили всѣхъ необыкновенно живымъ выраженіемъ своихъ лицъ, несмотря на то, что лица, конечно, потемнѣли и немного сморщились. Но выраженіе ихъ было такъ естественно, что, казалось, это не муміи, а только на время уснувшіе люди.

Когда сокровища эти были, наконецъ, торжественно перенесены въ музей въ Каирѣ, онѣ возбудили, конечно, множество толковъ и пересудовъ. Началось подробное изслѣдованіе ихъ и возникли различные споры среди ученыхъ. По работѣ нѣкоторыя вещи не только поражали своею художественностью, но положительно превосходили все, до сихъ поръ намъ извѣстное. Особенно хороши были четыре кувшина, крышки которыхъ были сдѣланы въ видѣ головъ съ черными или бѣлыми глазами. Изъ статуй, изображавшихъ слугъ похороненной четы, одна была деревянная, одна алебастровая, двѣ вызолоченныя и двѣ изъ серебра, причемъ одна прямо поражала своимъ художественнымъ исполненіемъ. Золотая маска, покрывавшая когда-то лицо Тіуи, единственная въ своемъ родѣ, такъ какъ она снабжена вуалемъ, котораго обыкновенно нѣтъ на другихъ подобныхъ-же маскахъ. Всѣ три стула, вынесенные изъ гробницы, поражали своимъ стилемъ. Масперо нашелъ, что одинъ изъ нихъ стиля Людовика XVI, а другой могъ бы быть отнесенъ ко времени французской имперіи. Ничто не ново подъ луной!

Подобное сходство формъ между предметами за три тысячи лѣтъ и предметами современной жизни производитъ удивительно странное впечатлѣніе... И когда мы смотримъ на подушку Тіуи, набитую хорошо сохранившимися гусиными перьями, подушку, на которой покоилось ея тѣло столько лѣтъ, или-же на стулъ, на которомъ когда-то сидѣлъ Іуя, намъ кажется, что оба они опять оживаютъ и оба близки намъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.



ПАРОХОДЫ ОБЩЕСТВЪ:

„Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ" и „2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ" содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

Отходъ:

1) **Кіево-Екатеринославской.** ежедневно.
Изъ Кіева . . . 9 ч. у. и 5 ч. п.
„ Екатеринослава . . . 8 ч. у. и 5 ч. п.

2) **Кіево-Гомельской.**
Изъ Кіева . . . . . 9 ч. у. и 2½ ч. д.
„ Гомеля . . . . . 8 ч. у. и 1½ ч. д.

3) **Кіево-Черниговской.**
Изъ Кіева . . . . . 12½ ч. д. и 5 ч. п.
„ Чернигова . . . . 12 ч. д. и 7 ч. п.

4) **Кіево-Пинской.**
Изъ Кіева . . . . . . 10 ч. у.
„ Пинска . . . . . . 9 ч. у.

5) **Кіево-Чернобыльской.**
Изъ Кіева . . . . 6½ ч. в.
„ Чернобыля . . . . . . 8 ч. у.

6) **Кіево-Могилевской.**
Изъ Кіева по воскресеньямъ, понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ . . . . 6 ч. в.
Изъ Могилева по воскрес., вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ . . . . 6 ч. у.

7) **Могилево-Оршанской.** } Ежедневно.
8) **Гомель-Вѣтковской.** }

9) **Кіево-Китаевской.**
Изъ Кіева . . . . . . 6 ч. у. и 4 ч. п.
„ Китаева . . . . . 7½ ч. у. и 8 ч. в.

Примѣчанія: 1-е) Кромѣ почтово-пассажирскихъ пароходовъ по всѣмъ линіямъ будутъ совершать рейсы товаро-пассажирскіе и грузовые пароходы. 2-е) Безплатные сезонные билеты на дачной линіи не дѣйствительны. Р1625

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.
Отъ 11 іюня 1906 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	18,2	24,1	15,5
Баром. при 0° въ миллим.	742,9	742,3	741,6
Влажность въ процентахъ	75	66	93
Направленіе и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	О	О	$Ю_2$
Облач. по 10-ти бальн. сист.	8	0	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	4,1	23,7

Наибольшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=26,0.
Наименьшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=15,0.
Наименьшая температ. за сутки на поверхн. почвы=12,0.
Средняя температ. воздуха за сутки=19,3.
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=19,0.

◆ Недоставленныя телеграммы за 10 іюня: Бененнной, Гельфанду, Држевецкому, Модзелевскому, Дубровину, Ореусъ, Кельберикъ, Дарагано, Катанову, Воргеру, Щерицъ, Яровлевой, Померанцъ, Рофферману, Рафальскому, Хургину, Рынкевичъ, Опипъ, Левинсонъ.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1906 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ . .	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава .	9	6 ч. 55 м. в.	10	11 ч. 00м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселицы	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава . .	3	11 ч. 25м. у.	4	8 ч. 25 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево . .	13	12 ч.05 м.п.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса Новоселицы	5	12 ч. 30 м.н.	6	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна .	11	8 ч. 25м.в.	12	10 ч. 26м.у.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35м.в.	8	8 ч. 15м.у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ . .	15	8 ч. 00м.у.	16	7 ч. 35 м.в.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ . .	19	10 ч. 50м.у.	20	5 ч. 59м.д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20м.в.	18	7 ч. 15м.у.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 00 м.д.	28	9 ч. 37м.у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м.в.	6	7 ч. 29 м.у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	10 ч. 03м.в.	32	1 ч. 10 м.д.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	83	7 ч. 48 м. у.		10 ч. 02 м.в.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.				
Скорый. I, II и III кл. Москва . .	2	11 ч. 40 м.у.	1	6 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	11 ч. 00 м.в.	3	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ.	6	12 ч. 50 м.д.	5	4 ч. 00 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Харьковъ, Петербургъ	8	8 ч. 05 м.в.	7	10 ч. 35 м.у.
По Кіево-Полтавской жел. дор.				
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15м.н.	3	7 ч. 10 м.у.
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	6 ч. 17 м.в.	1	8 ч. 47 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6	8 ч. 30м.у.	5	8 ч. 04 м.в.

Редакторъ Д. ПИХНО.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СТУД. фил. пригл. педал. дер., спр. отъ 6—7, швейц. «Націон.» гост. 904

Велосипедъ деш. прод. Б. Васильковская, 170. кі-2 Р10194

Одной прислуги ищу мѣс., им. рекомен. Прорѣзная, № 5, кв. 8. Р10203

Горничной, одной прислуги ищу мѣс., один. Б. Васильк., 92, кв. 25. Р10198

Одной прислуги ищу мѣс., согл. на дачу. М.-Благовѣщ., 96, двор. Р10206

Одной прислуг. ищу мѣсто, имѣю реком. М. Владим., 71, кв. 5. Р10205

Поваръ ищ. мѣс., им. аттес. Печерскъ, Московск., 11, кв. 8. Р10179

Прачешная по случ. перед. на выгодн. усл. Александр., 45, кв. 13. Р10197

Дворникъ ищ. мѣс., им. ат., гр. Тверская, № 35, спрос. лавочн. Р10193

Дворникъ ищ. мѣс. съ сад. раб., им. ат. Гоголевская, 26 спр. дв. Р10192

Прачка ищетъ поден. работы. Больш. Подвальн., № 11, кв. 5. Р10169

Горничной, кухарки или одной присл. ищ. мѣс. не молод., один. Кловск. сп., 15, спр. Павловскую. Р10171

Горничной самост. къ поч. бѣл. ищу мѣс. Александров., № 1, кв. 18. 1-2 Р10172

Бонна-нѣмка ищетъ мѣста. Ново-Жилянская, 45/10. Р10170

Дача—дешево на Бучѣ 4 комн. можно двѣ, купанье, службы. Богданова. Р10174

Дворникъ ищ. мѣс., им. лич. реком. М.-Владимірская, 59, спр. дв. Р10178

Няня ищетъ мѣс., только не къ евреямъ. М.-Благовѣщ., 22, спр. шв. Р10180

НЯНЯ ищ. мѣс. къ реб. 3 л., им. ат., согл. на дачу. Бессарабка, 5, кв. 16. Р10185

Прод. гостин., шкафъ для платья, ломб. ст., порт. Имп. Павла Левицкаго. Б. Житомирская, 26, кв. 19. №1-2 Р10195

Пріѣзжая **ГОРНИЧНАЯ** ищ. мѣста, им. атт. Терещенковская, № 21, спрос. въ лавкѣ. Р10219

ДВОРНИКЪ съ личн. реком. и веден. подв. книги ищ. мѣста, зн. плотнич. дѣло. Терещенковская, 13, спр. швейц. Р10229

САДОВНИКА для огорон. и парник. культ. въ больш. разм. рекомендуетъ. А. Аболтинъ садоводство г. Сумы, Хар. г. Р10231

КУПАНЬЕ КРЕЙЦНАХЪ.

16 радіоактивныхъ лѣчебныхъ источниковъ. Крейцнахскій маточный разсолъ, добываемый на городскихъ Салинахъ,
Прибл. 15 мин. ѣзды по жел. дор. отъ Бингербрюкъ и/Р. (**Въ 1905 г.—13,000 посѣтителей**). 36,000 метр. град. поверхности. Градирни тянутся на 2½ версты.
Показанія: при женскихъ, дѣтскихъ болѣзняхъ, золотухѣ, англійской болѣзни, кожныхъ болѣзняхъ, подагрѣ, ожиреніи, ревматизмѣ, страданіяхъ сердца и т. д. Лѣчебныя средства: соляныя, углекислыя, электр., свѣтов., грязевыя и паровыя ванны, ингаляція (сист. Васмутъ). Лѣченіе воздухомъ и маціономъ, коровье и козье молоко, кефиръ, лѣченіе виноградомъ, медико-механическій институтъ (по сист. Цандера). Лучшія санитарныя условія: канализація, проведенная вода изъ рудниковъ, мягкій пріятный климатъ. Въ сентябрѣ уменьш. такса; при краткомъ пребываніи—недѣльныя карты. Развлеченія: оркестръ (45 артистовъ), театръ, увеселенія въ саду, корзо, скачки, собранія, дѣтскія игры, охота, рыбная ловля, гребной спортъ, теннисъ. Устройство экскурсій въ красивыя мѣста на Рейнѣ и въ живописную долину Наге. Прямое сообщ. изъ Кельна 3 ч.—изъ Франкфурта н/М.—1½ час., изъ Висбадена—45 минутъ ѣзды. **Проспекты высылаетъ правленіе.**
Гостиницы и купальни: Отель Дейль-Шмидтъ, Hot. de l'Europe, гост. Кауценбергъ, Грандъ Отель Кургаузъ, Hot. du Nord. Отель Ораніенгофъ, Грандъ-Отель Рояль, Engl. Hof, частн. гостиница Баумъ, гостин. Брукеръ, В—вы Гардтъ, гост. Герардъ, частн. отель I. и А. Гертеръ, Вилла Пигофъ-Левъ, купальня Л. Рейнингеръ, санаторія д-ра Германъ для кожныхъ и мочеполовыхъ больныхъ и друг. *11-20Р5795

Кухарка ищ. мѣста. Биб. бул. № 7, кв. 12. Р10224

Прачка ищ. под. работ. Фундуклеевская, № 46, спрос. дворника. Р10223

ПРАЧКА съ атт., съ крахм. бѣл. ищетъ мѣста. М. Васильк., 54, кв. 5. Р10230

Кухарка ищ. мѣста, им. рек. Б. Владимірская, 10, кв. 4. Р10215

Поваръ оп., съ рек., ищ. мѣста. Левашовская, 11, спр. двор. Р10232

Прачка ищ. поден. раб., съ реком. Крещатик. пер. 5, кв. 52. Р10222

Продается домъ на сносъ. Узн. Жилянская, 128, кв. 1. №1-2Р10184

ЭКОН., зн. кух., пригл. пед. дер., спр. отъ 2—4 д., 9—10 у. «Націон.» гост., швейц. 905

Склады въ 1 эт. больш. разм. **Комнаты** съ меб. и безъ мебели и несгораем. **подвалы въ торговрадахъ отдаются въ наемъ.** Крещатикск. площадь, № 3. № 1-5 902

Садовникъ сем. ищ. мѣста, прослуж. 9 лѣтъ въ больш. им., им. лич. рек. Б. Васильковская, 136, Сливинскому. к 1-3 Р10221

Педагогичка, влад. язык., ищ. конд. или ур. Б. Житомир., 18, кв. 14 или Святошинъ, Южная, 444. № 1-3 Р10226

Студентъ опытн. репет. ищ. ур. Лично отъ 10—4 или письм. Жилянская, № 3, кв. 5, студенту К. к 1-5 Р10225

Шью и крою по журн., ищ. под. или мѣс. раб., согл. въ отъѣздъ. Мар.-Благов., 46, кв. 2. Р10227

Обр. **НѢМКА** ищ. мѣста къ дѣтямъ. Крещатикъ, № 12, кв. 15. Р10228

Пріѣзж. **ПОЛЬКА** ищ. мѣста хозяйки. Гост. Гладышюка, спр. экономку. № 1-2 Р10220

Правленіе общества Кіевской Городской Желѣзной Дороги доводитъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ о разрѣшеніи Правительствомъ VI выпуска 2,000 акцій Общества номинальной стоимостью по 250 руб. каждая всего на сумму 500,000 рублей, съ прибавленіемъ 32 руб. 50 коп. на акцію въ запасный капиталъ, такъ что выпускная цѣна акціи опредѣлена въ 282 рубля 50 копѣекъ.

На основаніи § 23 Устава Общества преимущественное право на полученіе акцій этого выпуска принадлежитъ владѣльцамъ акцій прежнихъ выпусковъ, по расчету одной акціи VI выпуска на каждыя шесть акцій прежнихъ выпусковъ.

Въ виду сего, Правленіе Общества покорнѣйше проситъ гг. акціонеровъ, желающихъ воспользоваться правомъ пріобрѣтенія акцій VI выпуска, предъявить Кіевскому Отдѣленію С.-Петербургскаго Международнаго Коммерческаго банка въ теченіе одного мѣсяца съ 16 іюня по 16 іюля с. г. свои акціи для учиненія банкомъ соотвѣтствующей на нихъ отмѣтки и внести въ означенный банкъ по 282 руб. 50 коп. за каждую причитающуюся на ихъ долю акцію новаго выпуска.

Выдача временныхъ свидѣтельствъ до изготовленія акцій VI выпуска будетъ производиться въ Кіевскомъ Отдѣленіи С.-Петербургскаго Международнаго Коммерческаго банка. Р10216

ИСТОЧНИКЪ КРАСОТЫ!

РАДИКАЛЬНОЕ СРЕДСТВО, дѣлающее лицо свѣжимъ и чистымъ



Кремъ **КАЗИМИ**
МЕТАМОРФОЗА
противъ **ВЕСНУШЕКЪ**
Доказательствомъ подлинности и дѣйствительности средства противъ веснушекъ служитъ подпись *Cazimi* и приложенный при каждой банкѣ рисунокъ „ИСТОЧНИКЪ КРАСОТЫ".
Безъ подписи *Cazimi* и рисунка, утвержденнаго Департаментомъ Торгов. и Мануфактур. за № 4683—
ПОДДѢЛКА.
Продается во всѣхъ аптекарс. парфюм. магаз. и аптекахъ.
* 1-7 Р10067

Радомысльская городская управа вызываетъ предпринимателей на взятіе въ аренду, существующей на рѣкѣ Тетеревъ городской мельницы или на перестройку ея, при субсидіи отъ города до 3000 руб. Положеніе существующей мельницы и плотины могутъ быть осмотрѣны на мѣстѣ въ г. Радомыслѣ, и тогда будутъ установлены подробныя условія на отдачу въ аренду, какъ существующей мельницы, такъ на перестройку ея. 1-2№10175

Кухарка оп. ищ. мѣс., сог. на дачу им. рек. Пушкинск., 11, кв. 1. Р10183

Мамка ищетъ мѣсто. Большая Владимірская, № 60, кв. 1. Р10187

Шоея ищ. поден. или по мѣсяч. шью по жур. М.-Благовѣщ., 25, кв. 6. Р10186

Портниха ищ. мѣс., желаетъ на дачу Б.-Владимір., 9, кв. 6. Р10166

Лакей 18 л. им. атт. говоритъ по русс. и польск. ищ. мѣста зд. или на выѣз. Владимірская, 40, спр. дв. Р10168

Боярка комн. въ наем. отъ 1 до 5 съ кух. и меб. Крещатикъ, 16. кі-3Р10188

Дворникъ пріѣз. ищ. мѣс., грам., им. ат. Совская, 2, дворн. Р00

Мол. челов. ищ. мѣс. по письмен. части или какой-нибудь подх. раб. Мало-Васильк., 32, кв. 17. Р00

Полит. инж. ст. кур. съ многолѣт. практ., зн. хор. мат. и др. яз. ищ. ур. Письм. М.-Владимір., 75, кв. 10, К. А. С. 1-2 00

Столовая и чайн. съ грамоф. экстр. перед. Бассейная, № 1. 2№1-2Р10165

Экстр. передается бакалейн. торговля, на бойк. мѣстѣ по случ. необходим. выѣзда. Бассейная, 13. 1-2Р10191

Отдается двойной **МАГАЗИНЪ** съ полной обстановкой и удобной при немъ квартирой противъ базара. Бассейная, № 13, спр. хоз. вспдсрпт2-10Р10207

Экст. прод. **УСАДЬБА** въ 70 кв. саж. съ дом., сад. и огор. въ г. Васильковѣ, предм. Здоровка. Узн.: г. Кіевъ, Деміевка, Казацкая, 16. 2-2 Р10200

БОННА пріѣзж. изъ Варшавы ищ. мѣста. Б. Васильков., 86, кв. 2. 2-2 Р10196

ЩЕНОКЪ водолазъ продается. Львовская, 79. 2-2 903

Нужна экономка знающая птицеводство. Больш. Подвальная, 17, кв. 3, 9 ут. 5 в. 2-2 908

СЛУЖИВШИ

на сахарныхъ заводахъ бухгалтеромъ и перешедши въ Москву главнымъ бухгалтеромъ въ одну изъ солидныхъ фирмъ, желаетъ помѣняться мѣстомъ съ бухгалтеромъ сахарнаго завода въ провинціи. Предложенія прошу адрес. г. Москва, Даниловка, Больш. Воскрес. пер., д. 5, Еленѣ Ивановнѣ Наумовой, для передачи кварт. № 1, А. 2-3Р10177

Акушерка Н. В. Василевская принимаетъ на дом. больныхъ, секретно беременныхъ и роженицъ, **есть отдѣльныя комнаты.** Фундуклеевская, № 54, квар. 1. 89-100 Р4593.

Отдаются отъ 1—6 меблиров. комн., кухня, ванна съ электрич. освѣщен. Прорѣзная, 4, кв. 51, 2-й ходъ съ Музыкальнаго пер. к6-7Р10003

Упаковщикъ и перевощикъ мебели, зерналъ и проч. **МАТВѢЕВЪ,** удост. благодарн. за спеціальность. Цѣна дешевая. М.-Владим., 35. 89-100 2973

ВИДЫ КІЕВА и другія открытки у Маркова. Крещатикъ, № 3. кі2-100 836

Нужна одной прис. въ маленьк. семейст. умѣющ. хор. готов., жалов. 10 р. Б. Владимірск., 34, кв. 4. к3-3Р10164

Квартира сухая, теплая 5 комнатъ, кухня, ванна и удобства. Софіевская ул., № 15/17, 1 этажъ. 10-10Р9751

Домъ куплю. Кудрявскій пер., 10, домовладѣльцу. 4-10 890

Лавка закусоч. перед. вблизи вин. лав. по сл. выѣз. Б. Васильк., 80. 3-3Р10132

Акушерка Э. Э. Ерыклинцева.
Принимаетъ на домъ больныхъ, секретно беременныхъ и рожениць. Владимірская, 75. 40-100 Р7649

Курсы **РАЗГОВОРН. УР.** и теор. г-жи Громовской **франц., нѣм., англ. яз.** лѣтн. 3-мѣсячн. курсъ до 20 сентября 15 и 18 руб. Костельная, № 10/12. к 4-6 Р10103

Недорого продается дача на Сырцѣ, земли 960 к. с., садъ молодой, узн. Жилянская, № 44, въ лавкѣ. №5-5Р9834

Піанино дешево. Никол. площадь, гостиница «Бристоль», спросить швейцара. №7-10 800

НУЖНА француженка въ отъѣздъ въ Подольскую г. на 2 года. Михайловская, 16, кв. 60. № 3-3 885

Студентъ, опыт. репетит., ищ. урока за вознагр. или за столъ и кварт. Театральная, № 1, кв. 7. № 3-3 Р10059

Продается пара вполнѣ съѣзжен. упряжныхъ **лошадей** (мерины). Спросить, Бибиковск. бульваръ, № 44, кварт. № 2, (отъ 10—12 и 5—7). №2 3 897

РОДИЛЬНОЕ УБѢЖИЩЕ акушерки Янковской. Приним. секретно беремен. и рожениць на полн. панс. Бассейн., 5А, кв. 3. №69-100Р3725

Опытн. бухгалтеръ (40 л.) ищ. занятій, им. реком. отъ солидн. учрежд. Михайловская, № 16, кв. 60. № 3-4 886

Молод. дѣв. пріѣзж. ищ. мѣс. въ конд., булоч. или въ магаз. продавщ. за неб. вознагр. Набер. Лыбед., 56, кв. 7. №3-3Р10054

Даю на 1 зак. 8, 2, 1½, т. руб. въ город., пл. Богд. Хмельн., 7, кв. 3, ук. письм. №2-3 896

Квартира 3 ком. перед., можно и на лѣто, сухая и теплая съ удобств. Караваев., № 20, кв. 8. №2-3 898

ИЩУТЪ опытн. учительн., знающ. языки, каникулярное время на выѣздъ. Львовская, № 11, кв. 5. №2-3Р10149

Française diplômée désire leçons. Adr. письм. Крещат., 56, кв. 3. №2-3Р10153

ДЕНЬГИ подъ закладныя, отдаютъ и помѣщаютъ. Михалов. 16, кв. 60. №2-3 900



птлд 17-100Р7495

Серебряная медаль на Всемір. пойвыставкѣ въ Льежѣ (Бельгія).
Золотыя медали.







За памятники. За умывальники.
П. Я. РИЦЦОЛАТТИ.
Кіевъ, Б. Васильковск. ул. соб. д. №32, во дворѣ. Самый большой по выбору въ Кіевѣ складъ памятниковъ и умывальниковъ.
Цѣны внѣ конкурренціи.
пдср29-100Р3407

Александровская ул., № 89. Телефонъ 2095.

Клавдій Сергѣевичъ Рогинскій.





Вслѣдствіе посѣщенія лично фабрикъ привезъ громадный выборъ **ЧАСОВЪ** новѣйшихъ рисунковъ брилліантовыхъ, золотыхъ, серебряныхъ и мельхіоровыхъ вещей Фраже, Плевке вича и друг. фабрикъ.
По выбору и дешевизнѣ конкурентовъ не имѣю.
пд10-100 725

Въ магазинѣ, Крещатикъ, 29, бывш. М. Шульцъ, **Д. И. РАДІОНОВА,** послѣ сезона назначена съ 1 іюня
большая дешевая **РАСПРОДАЖА**
ШЛЯПЪ, дамскихъ зонтиковъ, **Перчатокъ,** чулокъ, отдѣлокъ для платьевъ, **БѢЛЬЕ** мужское и дамское. Получено еще на коммиссію **СУКНО и ТРИКО** русскихъ и заграничныхъ фабрикъ. На всѣ товары скидка отъ 20 до 50%.
*4-5 Р9724

Продается сѣрый 3½ лѣтъ упряжной жеребецъ. Жилянск., №6/55, кв. 29. Тамъ-же отдаются кварт. въ наемъ въ 3, 4 и 5 комн. съ удоб. №3-3Р10034

ИЩУ мѣста хоз., экон., каст., им. атт. и личн. рек. Ивановская, 7, кв. 4. № 3-3Р10056

Мельницу съ домомъ, огородомъ, землей купить желаютъ. Михайловская, 16, кв. 60. №2-3 901

УПАКОВКА, перевозка мебели, зерналъ, піанино, картинъ, кассъ и проч. Съ вокзала доставл. Удостоенъ похв. отз. отъ политехн. инстит. Императора Александра II, масса благод. отъ пуб. за спец. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ.** Прорѣзная, № 14. Телефонъ 1455. 51-100 Р6724

УПАКОВЩИКЪ и перевощ. мебели и проч., извѣстн. В. И. ЛОСКУТОВЪ, въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., противъ городского театра, д. № 19, во дворѣ кв. 14. Удостоенъ похв. отзыва отъ ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца и массою благодарностей отъ публики за спеціальность. **Пріемъ мебели до востребованія.** 22-100Р8947

ИЩУ мѣста дворника, служителя, могу съ подв. кн., зн. слесарн. раб., им. ат. М.-Владимірская, 71, кв. 5. пд 2-2Р10111

Квартиры отъ 4 до 5 комн. и магаз. Прорѣзная, 13. срптд6-15 Р9660

Пожилая особ. предл. сопров. даму за границу, въ Крымъ или въ Кіевѣ: комп.-чтицы или приказч. въ магаз. мануфак., посудн. или книжн. Играю слабо на роялѣ. Реком. не им. Лаврск. гост. Ѳ. Б. 2№3-4Р874

Просятъ добр. люд. прин. на полн. содер., нервно-больн., слѣп. старуш., получ. мал. панс. Лаврск. гост. Ѳ. Б. 2№3-3Р873

Переписка бумагъ на маш. «Ундервудъ». Мар.-Благовѣщ., 91, кв. 14. птлх 58-100Р2441

СПЕЦІАЛЬНАЯ ШКОЛА
кроя и шитья по франц. мет. «ВОРТА»
Е. С. Посниковой.
За правильное препод. им. благодар. По окончаніи курса выдаю настоящ. свидѣтельство. Уг. Софійск. и Михайл. пер., 14, кв. 4. втчтвс90-100Р26588

Курсы Н. А. БѢДЫ
для подготов. къ экзамен. на вольноопред. Львовская ул., 34. втср1-3 907

Квартира 5 больш. ком. и вс. удобств. по желан. конюшн. и сарай. Прот. Ботанич. сада, д. № 8. втпт1-3 909

Institutrice élev. à l'étrang. con. pol., fran. parf., allem. theor. cher. place pr. été. Нестеровская, 21, кв. 6, флигель, отъ 1 до 3 час. № 1-3 Р10211

АКУШЕРКА
съ отличіемъ М. Г. Пельговская принимаетъ рожениць и дѣтей; уходъ и содерж. образц., полн. секр. Обсерват. пер., № 13, кв. 1. №1-10Р10163

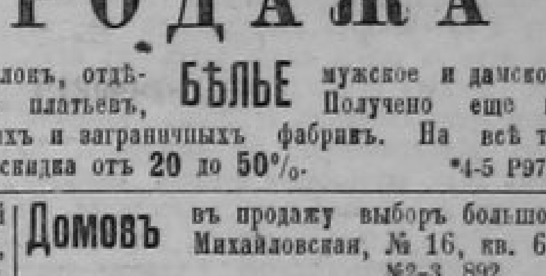
Студентъ опыт. реп., ищетъ ур. Пушкинская, № 5, кв. 33. № 1-3Р10199

Двѣ квартиры по 6 комнатъ со всѣми удобствами. Больш. Владимірская, д. 42. №1-3Р10204

ЛѢСА дубов. столѣтн., прод. 100 д. Кіев. г. Михайловская, 16, кв. 60. № 2-3 893

Домовъ въ продажу выборъ большой. Михайловская, № 16, кв. 60. №2-3 892

РУДОЛЬФЪ МИЛЛЕРЪ
КІЕВЪ, ЖИЛЯНСКАЯ № 24-26, между Кузнечной-Владимірской.



ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ!!!
ВОЛОСЯНЫЕ ТЮФЯКИ.

Стальная оцинкован. игольчат. проволочн. изгородь.



отъ 10 коп. саж. в дорожѣ. (Натуральная величина).
Оконныя крашен. сѣтки отъ **мухъ и комаровъ.**
всвтлд14 100Р3982

Бакал. лавочка передается на бойк. мѣстѣ. Бульв.-Кудряв., 35. № 2-3 Р10119

348 кв. саж. усадьба, домъ, садъ, фронтъ не застр. прод. М.-Дорогожицк., 3. №6-10 817

НУЖЕНЪ студентъ опытный репетиторъ старшихъ курсовъ для занятія съ 2 ученик. V кл. по всѣмъ предм. и нов. язык. за хорошее вознагр. Обсерваторный пер., № 6, отъ 10½ до 12½ ч. у. явл. № 2-3 Р10100

Подъ лѣчебницу ищутъ барск. усадьбу (20-30 к.), съ тѣнист. садомъ, въ здор. мѣст. Кіева, его окр. или предмѣстьяхъ, при удобномъ сообщеніи. Крещатикъ, 45, кв. 5, д. 10—12 и 4—6. №4-5 860

Домъ жел. взять въ аренду съ доход. до 1 тыс. руб. въ районѣ Еврейск. и Лукьяновск. базаровъ. Львовская, 79, кв. 1. №3-5Р9930

Передаются 4 комн. съ удоб. Пушкин., 31, кв. 10. №3-4Р9934

Отд. 1 меблир. комн. Пушкинская ул., 12, кв. 9, во дв. на право. всвт2-3Р10142

д. № 34. Крещатикъ. д. № 34. Пассажъ.

ЭКСТРЕННО
ПО СЛУЧАЮ
прекращенія торговли распродается за ¼ цѣн. стоимости подержанная старинная и ново-хорошо выдержан. въ разн. стиляхъ **мебель,** зеркала, извѣстныхъ русскихъ и иностран. художниковъ картины, гравюр., бронза, фарфоръ, часы, канделябры, люстры, лампы, вазы, статуи, бюсты, сервизы, ковры, золото, серебро, брилліанты, жемчугъ, хрусталь, мраморъ, гост. столовъ, кабинет., будуары, спальн., контор., зальн., черн., корельск. берез., маркетри, полисанд., красн. и друг. дерева, мебель продается за безцѣнокъ, иногородн. упаковк. безплатно.
Крещатикъ, д. № 34. Пассажъ, магазинъ случайныхъ вещей.
всвт3-10Р9842

Лавка бак.-галант. перед. на бойк. мѣстѣ дешев. кварт., узнать Безаковская, № 28, въ лавкѣ. №2-3Р10091

Издатель наслѣдники М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ.